

# بَحْثُ عَلِيِّ بَرْهَانِي فِي تَحْلِيلِ قَضِيَّةِ الْمَرْأَةِ

وَمَكَانُهَا الطَّبِيعِيُّ مِنَ الْجَمْعِ

بحث علي برهاني تحليلي في فلسفة المرأة وحياتها  
والوضع الطبيعي اللائق بها في الاجتماع

---

وضعه

محمد عبد الحليم الرفاعي

من علماء الازهر ومفتش المساجد بوزارة الأوقاف

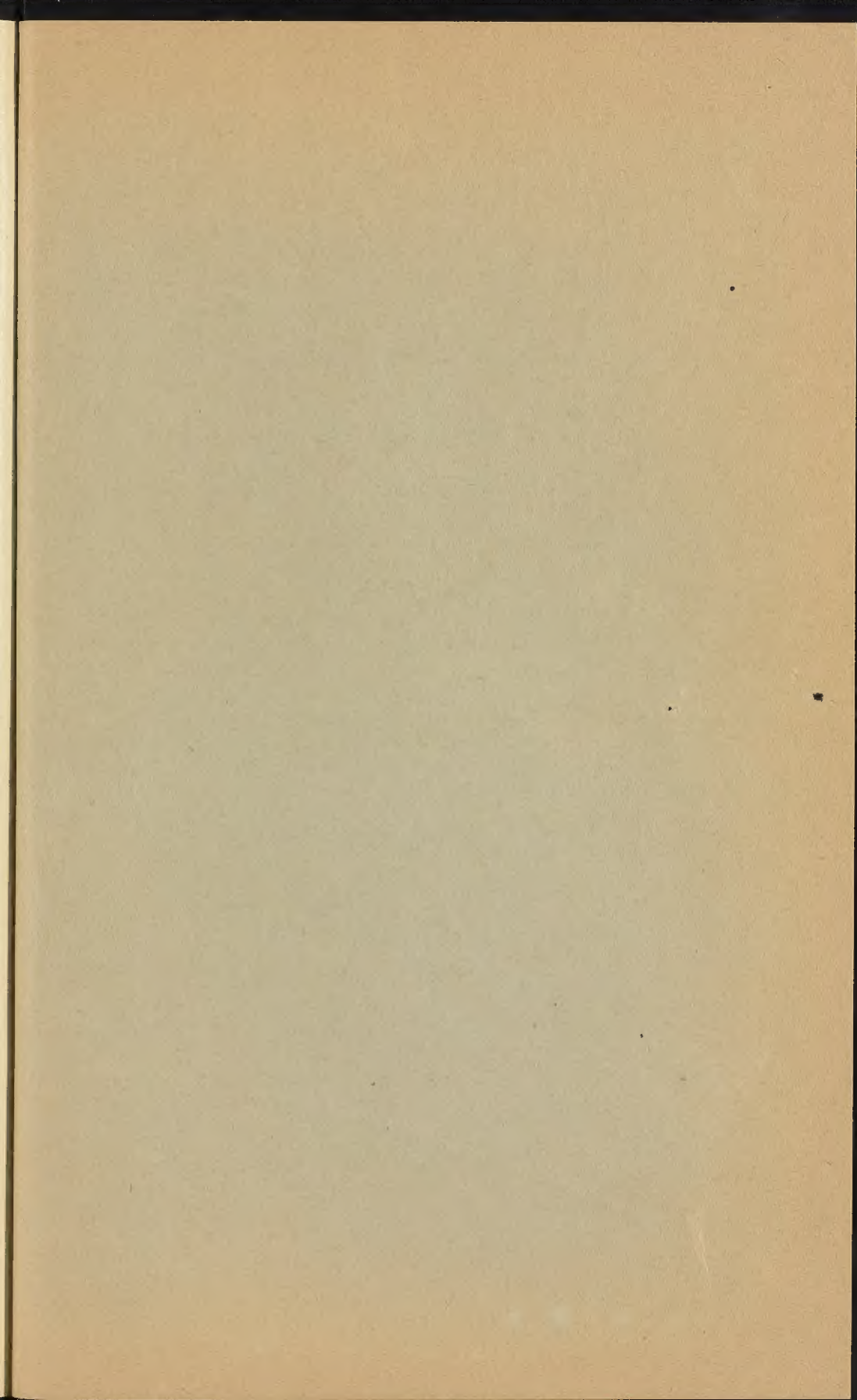
---

الطبعة الأولى سنة ١٣٥٣ - ١٩٣٤

حقوق الطبع محفوظة

---

مطبعة المنار بمصر





# بَحْثُ عَلِيِّ بَرهَانِي تَحْلِيلِي فِي فِلسَفَةِ الْمَرْأَةِ

وَمَكَانُهَا الطَّبِيعِيُّ مِنَ الْمَجْتَمَعِ

بحث علي برهاني تحليلي في فلسفة المرأة وحياتها  
والوضع الطبيعي اللائق بها في الاجتماع

---

وضعه

مُحَمَّدُ عَبْدُ الْحَكِيمِ الرَّفَاعِي

من علماء الأزهر ومفتش المساجد بوزارة الأوقاف

---

الطبعة الأولى سنة ١٣٥٣ - ١٩٣٤

حقوق الطبع محفوظة

---

مطبعة المنار بمصر

# بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله : ان الحمد له ، نستعينه ونستهديه ونثنى عليه الخير كله ، ونشهد أن لا إله الا الله وحده لا شريك له العليم الحكيم ، ونشهد أن محمداً عبده ورسوله ، آتاه الله العلم والحكمة وفصل الخطاب ، وأقامه إماماً للعالمين وأنزل عليه الكتاب ، فبث ذلك في البشرية نوراً وهداية ورحمة وخيراً عمياً ، وكن فضل الله به على الناس عظيماً (وبعد) فهذا بحث في قضية المرأة ومكانها الطبيعي من المجتمع ، على أسلوب برهاني تحليلي بعثي عليه ما يأتيك حديثه :

نشرت جريدة الاهرام في عددها الصادر بتاريخ ١٣ أغسطس سنة ١٩٣٤ على الصفحة العاشرة تحت عنوان (قاص يعذر المرأة ولكنه يحافظ على التقاليد المصرية) - خبر قضية تتعلق بحادثة اتهام امرأة بالتفريط في عرضها ، وتناخص هذه الحادثة في أن رجلاً ضبط زوجته مع رجل آخر ، فأبلغ النيابة فاعتقلت المتهمين للتحقيق ، فرفعا قضية معارضة في استمرار الحبس أمام محكمة الوايلي ، وجاء أحد المحامين للدفاع عن الزوجة ، وقد جاء في سياق دفاعه تهوور وطيش فيما يتعلق بالمرأة وسلوكها وآدابها فسرد حماقات دنسة على انها مبادئ وآراء تشريعية ، خشنا سوء أثرها في المجتمع فعالجنا تطهيره منها بهذا المقال الذي درسنا فيه فلسفة المرأة ، وحددنا فيه مكانها الطبيعي اللائق بها في الاجتماع ، وعرضنا لكثير من ضلالات المتفرنجين ونظرياتهم فمحصناها على أسلوب النقد والتحليل ، وأعرضنا عن الجدل الخطابي كي يلبس القاريء الحقيقة بيئة ، لا يشكك فيها مضلل ، ولا يزعزعه عنها مشاغب ، بعد أن نستوعب له نواحي البحث ونستقصيها ، وقد بدأنا أولاً بدرس المسألة في نفسها ، ثم ختمناه بفصل في مناقشة هذا المحامي ومن على شاكلته من مقلدة الافرنج

وستقف من نتيجة هذا البحث على مكان العبرة من آثار الطيش والاندفاع وراء ضلالات الافرنج وتقليدهم ، وتعلم أنه قد آن لنا أن نستأنف البحث في جميع شؤوننا من جديد على أسلوب الاستقلال والتحصيل الصارم ، محررين أنفسنا وعقولنا



ومدار كنا ومقاييسنا من كابوس التأثير بهذه المدينة الغربية ، وسطوتها التقليدية ، فقد جاء زمن اليقظة والانتباه ، ومضى زمن التقليد والاندفاع الاعمى في تيار هذه الجاهلية العمياء الثائرة المتهورة : تلك هي المدينة الفاجرة الفاسقة ، الملحدة الكافرة ، مدينة العذاب والخراب والشقاء ، مدينة الافرنج والمتفرجين

يجب أن نتبين حقيقة حينئذ إلى ميراثنا القومي - تقاليد وعقائد - هل هو حنين عاطفي أم هو منطق حيوي ؟ هل هو صوت الإلف والعادة ، أم هو صوت الطبيعة ، وغريزة حب البقاء والدفاع عن الذات كامن في ثنايا الفطرة أوت إليها منكشة فكنت فيها بعد أن تقلصت فروعها وتفاصيلها من كثرة الضربات ، وشدة المطاردات ، فتكورت على نفسها وتجمعت وانجحرت في طوايا الجبلية وثنايا الفطرة تقلقنا آناء متابعة أو متقطعة بصوت الممس الخافت ، هل هذه هي حالها فاذا ماتوا لها يد البحث والنتقيب أخرجتها من هذه المظلمة فلسفة قوية المبادي ، متناسقة التفاصيل ، تربط فروعها بأصولها أعصاب العقلية ، وتشدها أوتار المنطق ، فاذا نفخت فيها الروح انتعشت فكانت مصدر حياة وقوة تضيق عن مداها حدود الارض وتقر بسلطانها العالمين ؟ إن كان الاول فليس كبير شيء ، أمر العاطفة هين ، وأثر الاءلف والعادة أهون ، وإن كان الثاني فوالله لقد وجب أن نستमित في الجهاد والدفاع ، ولا يفت في عضدنا انتصار خصومنا اليوم ، واندفاع الاكثرين إلى الاستسلام لهم ، فن العار أن نكون أقل منهم شجاعة ، وأقصر هممة ، لقد بدءوا جهادهم في أضعف قلة ، وأشد وحشة ، أمام أسوار وحصون منيعة من الاجماع العصب تردم على أعقابهم مدحورين ، ولكنهم ماوهنوا وما استكانوا بل صابروا واستماتوا حتى دكوا كثيراً من الحصون والمعقل ، وثغروا كثيراً من الاسوار ، فأصبحوا ولهم صولة وأتباع كثيرون

هذا وقبل أن نشرع في الكلام نرى أن نعرض المساجلة الدفاعية بين المحامي والقاضي ، وهما بنصها منقولة عن الجريدة : قال المحامي « المتهمان بريتان ، ولا

يطمعان في عدل القاضي بأكثر مما يستحقان ، لان التهمة قد لفتت عليهما تلفيقاً من زوج هذه السيدة المسكينة ، وهذا الزوج وإن كان ممن يسمون أنفسهم أولاد الذوات ، إلا أنه ليس كمثل الأزواج ، فهو يقوم الليل وينام النهار ، يقوم الليل في الحانات والمواخير ، وينام النهار ليستكثر من قيامته ( كذا ) بتلك الحانات والمواخير ، وما زال كذلك حتى استحوذ بثروته على إحدى الغايات ، أو استحوذت هي بخفتها عليه ، فأراد أن يطلق هذه الزوجة المسكينة ، فطلب اليها أن تنازل عن جميع حقوق الزوجية من النفقة والعدة وغيرها ، فأبت عليه كل ذلك ، فما زال بها يتربص لها حتى لفق عليها في خنوة ، ودس عليها في غير ما رجولة ، حتى رتب لها هذا الفخ فأوقعها بريئة فيه ، وخيل اليه أنه بذلك انتصر وأسرع إلى النيابة مبلغاً ، وهو يزهر ويفتخر لا شيء إلا لأنه أوقع بزوجه الطاهرة التي اقترشها ثلاث سنين ، فأبي الزوجين المحنى عليه إذاً ؟ أهي هذه الزوجة المسكينة التي تتعثر في أذيالها أمامكم ؟ أم ذلك الزوج الغادر الذي يجب أن تسلقوه بألسنتكم في درس أخلاقي خطير يسجله عادل حكمكم ؟

قال القاضي : إني كإنسان أراني ميالاً إلى عذر الزوجة التي يهملها زوجها هذا الإهمال ، واني آسف لحالها أشد الأسف ، لان استقامة الزوج يجب أن تكون مثلاً طيباً لسلامة أخلاق الزوجة ، غير اني كقاض مسلم يحكم باسم جلالة ملك مصر المسلم ، أرى ( وأنا بطبعي من المحافظين ) إبقاء على تقاليدنا الاسلامية الموروثة : عدم الاندفاع في هذا الطريق

قال المحامي : ان القضاء الانكليزي قد حطم التقاليد في مثل هذه القضايا . ولقد شاهدت في أثناء دراستي بانكلترا - وكنت وقتئذ في كبردج - تطوراً عجيباً في هذه القضايا الاخلاقية ، فلقد عرضت على محكمة كبردج في سنة ١٩٣٠ قضية اشتهرت بأنها قضية هيلانة حرب طروادة ، نازها الرأي العام الانكليزي .

وتتلخص وقائعها في أن الدكتور سبرل أغوى المسز (تومس) وهي زوجة بقال  
بارعة الجمال ، فذهب الزوج يشكو إلى القضاء ، وكان القاضي هو المستر مكاردي  
القاضي الاعزب (كذا) المشهور ، فأصدر حكماً سمح لنفسه فيه وهو أعزب أن يصف  
الملابس الداخلية للسيدات - الامر الذي أغضب اللورد سانكي قاضي قضاة  
انجلترا - وقد قرر هذا الحكم مبادي خطيرة : أيهما ان جسم الزوجة ليس ملكا  
لزوجها ، فلها أن تستمتع به مع من تشاء من الرجال ، وعلى زوجها إذا كان لا يزال  
مبقيا على حبها أن يجثو على فئديه ويقول : أوقفني (كذا) حبك علي لاني لازلت أحبك ،  
وان للزوجة أن تستصحب من تشاء من الرجال بدون توقف على رضاء زوجها ،  
ولها أن ترتب مقابلاتها لهم على النحو الذي تراه .

ولم يكذب صدر هذا الحكم حتي هاج له الرأي العام وماج ، وتناقلته التلغرافات  
وقد نشر في مصر أيضا وقال المجددون : هنيئاً للزوجة الانكليزية بهذا الحكم  
الذي حطم عنها سلاسل التعاليد الماضية وأغلاها . وقال المحافظون : لا ، بل انه  
نسكة كبرى سرت إلى انكلترا من القارة الاوربية ، وان تحطيم تعاليد عهد فيكتوريا  
الامبراطوري لا أكبر خطر على تعاليد الاسرة الانكليزية ، وأخيراً مال الرأي  
العام إلى الاخذ بنظرية الرأي الاول ، لان الاخلاق العامة ليست إلا كائنات

حيما يجب أن يتطور تطوراً بيولوجيا كسائر الكائنات الحية

قال القاضي : اني أستعين بعلم النفس «السيكولوجيا» في درس معظم قضاياي  
غير اني ميال جداً إلى المحافظة على انتقالييد بقدر الامكان ، لانها ميراث قومي  
عظيم الشأن ، ولذلك فاني مع ارتياحي لوجهة نظرك أقرر الافراج عن المتهمين  
بكفالة قدرها جنينها

قال المحامي : أشكركم وإلى اللقاء في جلسة المرافعة

انتهت حكاية هذه الحادثة ، وهانحن أولاء نشرح في الكلام ، وندرس

المسألة في نفسها :



## الفصل الاول

علاقة الرجل بالمرأة على أى وضع ينبغي أن تكون ؟

من أوضاع هذه العلاقة الزواج . فهل هو ضرورى ؟ أم هو اتفاقي يمكن أن يقوم أمر المجتمع على وضع آخر غيره ؟

### تعريف الزواج

ما هو الزواج : الزواج عقد بين الرجل والمرأة ، يتضمن قصر المرأة على الرجل ، واختصاصه بها ، على أن يقوم الرجل بكفالتها . ويتوفر على حمايتها متحملاً اعباء شؤونها ، ومصالحها ، ولهذا العقد معنى وفائدة .

اما معناه فهو امتزاج روجي ، وحنان قاي ، في عطف ومودة ، ورحمة متبادلة بينهما ، يمدّها الاخلاص ، ويذكّيها الحب ، ويحصنها الصدق والامانة ، قال الله تعالى ( ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا إليها وجعل بينكم مودة ورحمة ، إن في ذلك لآيات لقوم يتفكرون ) يجد الرجل في زوجته قرة عينه ، وبهجة روحه ، وسعادة نفسه ، وريحانة فؤاده ، وسكينة قلبه ، ومستقر طمأنينته ، وموضع ثقته ، وتجد المرأة في زوجها مثل ذلك وأكثر : تجد فيه أيضا مناط آمالها ، وموضع رجائها ، وملجأها لتحقيق أمانيتها ، ونوال رغائبها فهو كفيلها الذي تستغنى به ، وحصنها الذي تعتصم به ، وحفيظها الذي يفقدها بماله ونفسه . وأما فائدته : فهي هذا التناج والنسل الذي يحفظ بقاء نوع الانسان ، ويحول دون انقراضه ، ويتبع ذلك تكوين العائلة ، التي هي الوحدة الثانية بعد الفرد في بنية الاجتماع البشري

هل يمكن أن يقوم أمر الناس على سنة أخرى

غير نظام الزواج ؟

هل نظام الزواج ضرورى لصالح البشر ؟ إذا كانت غاية الزواج انما هي قضاء الشهوة الجنسية بين الذكر والانثى ، وانتاج النسل ، فلم لا يجوز أن يكون

ذلك علي سنة الشيوخ بين الرجال والنساء ؟ فأما رجل أصاب امرأة ، وأما امرأة صادفت رجلا استمتع كل منهما بصاحبه ، فكان التلقيح وكان منه النسل وتحقق الغرض المقصود من الذكورة والأنوثة ، دون ارتباط أحدهما بالآخر ثم يذهب هو إلى سبيله ، كما تذهب هي إلى سبيلها ، هو إلى امرأة أخرى وهي إلى رجل آخر وهكذا . ولماذا لا يكون الشأن في الانسان ، كالشأن في سائر طوائف الحيوان ؟ انا نراه يتسافد ويتلاقح على سبيل الشيوخ ، دون قصر فرد منه على فرد ، وعلى ذلك قام أمره وبهذه السنة حفظت أنواعه وها هي فصائله وطوائفه تعج بها الارض عجيجا . فما بل الانسان دون سائر الحيوان ، ألا تكون هذه الشيوعية ادني الى زيادة متاع الانسان ذكره وأنثاه ، فيكون كل واحد منهما كالنحلة تنقل بين أنواع الورد والزهور ، وتنشق جميع العطور ، فتتذوق من كل واحدة جنى وطعما ، ويجد في كل واحدة لونا ومعنى ، يرح الكل مع الكل ، ويستمتع الكل بالكل ، كما يشاء ، وبضدها تتميز الأشياء ؟

ما هذا الحجر الشديد ، في صلابة الحديد ، وما هذه القيود الثقيلة ، التي تسمونها بالزواج ، تقصرون بها فرداً على فرد ، فتحرمونه من الاستمتاع بسائر الافراد ، على ما فيها من فنون المتاع وأنواع الحسن ، وألوان الجمال ؟ ألا تظلمون الناس بحرمانهم من بهجة الحياة ومسراتها ، وكم فيها من بهجة ومسرة ومتاع ، ومرح حلو ، وهو لذيد :

ألا تظلمونهم إذ تقصرونهم على لون واحد إذا تعودوه ملوه ، وان ألغوه عافوه ؟ نقول في الجواب : كلا . ليس يقوم أمر البشر على هذه السنة ، ولا تصلح هذه الطريقة للانسان ، وان قام عليها أمر الحيوان ، واليك البيان .

إنا نرى مواليد الانسان والحيوان ، يحتاج كل منهما إلى حضانة أبويه ، وكفالتهم ، حتي يستطيع الانفصال والاستغناء عنهما . فيستقل بنفسه في تدبير حياته وتحصيل عيشه . وقد اودع الله قلوب الأبوين هذه الجذوة المتأججة من الرحمة ، وشغفهما بهذا الحب الشديد ، والشفقة القوية على هذا المولود الضعيف ،

ليقودها بها ، وبسخرها لحضاته وكفالاته وحمايته . فانظر إلى آثار حكمة الله في تدير شؤون خلقه

أودع الله جبلة الذكر والاتي غريزة هذا الميل الجنسي . نارا محتدمة تتلظى بين جوانحهما ، لا يطفىء لهما الا الاقتران ، ليقودها بذلك الى هذا الاقتران . ولولاه ما حنت امرأة الى رجل ولا عطف رجل على امرأة ، بل لقد كان يفر منها ، ويشغل عليه ظلمها ، وقد جعل الله من رقة المرأة وجالها ، وسائر صفات الانوثة فيها ، ما يغري هذا الرجل الحشن العصي الأبي ، ويقوي فيه نزعة هذا الميل وينبها ، كما جعل من قوته وخشونته ، ما يغري المرأة أيضا لاشباع نهم هذه الغريزة . وجعل أيضا من ضعفها وحاجتها الى الكفيل ما يسوقها اليه سوقا حثيثا لتقترن به ، فاذا ما تم هذا الاقتران وأنتج نتيجته ، نجاء هذا النسل الذي يحتاج الى حضانتها وهو بدونها هالك لا محالة ، ساقهما الله الى تحمل هذه الاعباء الثقيلة بدافع هذه الرحمة المتوقدة في احشائهما ، وبهذا الحمو والخنان الهائج الذي لا يسكن اضطرابه الا بعطفهما على هذا المولود الضعيف وتغانيهما في حياته

ما هو مقدار أعباء تلك الحضانة ؟ وما هو مبلغ مداها في الحيوان والانسان ؟ أما مقدارها في الحيوان فأمر هين سهل قليل جدا ، ولا يبلغ مداها فيه أكثر من أيام معدودات : من أسبوعين إلى أربعة تقريبا : لا يكلف الطائر مثلاً أكثر من التقاط الحب يشرب عليه جرعات من الماء يجمعها في حوصلته ، حتي اذا ما نضجا فيها أرجعها عجينة سائلة يزق بها فراخه في حلوقها زقا ، فاذا ما تجاوز مدي الحضانة هذا المقدار إلى نحو سنة في الحيوانات اللبونة فلن يعدو أمرها أكثر من التقام الفصيل ثدي أمه واستبعاها إياه إلى مرعاها أو معلقها ليتمرن على التغذي ببعض الحشائش أو الحبوب تدريجا حتي ينتهي إلي الفطام ثم يذهب لسبيله ، فتقطع صلته بأمه ويتركها إلى حيث لا يعرفها ولا تعرفه .

هذه الحضانة في الحيوان خفيفة العبء ، قصيرة المدى كما ترى ، إذا جهل أبوه وقعت أعباؤها على أمه دون أن ترهتها ، وإن عرفه أبوه فقد يشارك فيها أمه ولكن في عمل خفيف إلى أمد قصير من غير ضرورة إلى هذه المشاركة ، ونريد



من ذلك أن أم الحيوان يمكنها أن تنفرد بكفالاته ، عرفه أبوه أو جهله ، دون أن يرهقها ذلك عسرا أو عجزا

أما الإنسان وما أدراك ما الإنسان : فهو شيء آخر وراء ذلك شأنه جليل ، وأمره عظيم ما أطول مدى حضانة هذا المولود الانساني ، وما أكثر حاجاته : ما كل ومشارب ذوات أصناف وأوان ، وملابس وأكسية ذوات أنواع ومعان : هذا للبدن ، وهذا للرأس ، وهذا للقدم . وهذا لشعار ، وهذا دنار ، وهذا للنصف الاعلى . وهذا للنصف الاسفل ، وهذا للصيف ، وهذا للشتاء ، وهذا لليل وهذا للنهار ، ثم دار تؤويه ذات مرافق وأدوات ، وأثاث وريش ، هذه مقاعد ، وهذه مكاتب ، وهذه ملاعب ، وهذه أسرة وفراش . ثم يأتي دور التعليم وعماقليل يتخاططه دور الشباب : هذه رسوم المدرسة وهذه أجور الدروس الخصوصية ، وهذه أمان السكتب والادوات ، وهذه نفقات التلميذ الشخصية ، فيها أنت ترى ما يهولك من مقادير هذه الاشياء وثقل هذه الاعباء وكثرة هذه النفقات . وترى أن مداها قد تمتد عند العامة إلى نحو الثماني عشرة سنة وعند الخاصة إلى نحو الخمس والعشرين سنة إلى الثلاثين حتي يقطع جميع مراحل التعليم ، وترى أن هذه حاجات مولود واحد فما بالك إذا كانوا عدة يضاعف ذلك بقدر عدتهم ، وترى أن الوالدين هما اللذان يقومان بحمل هذه الاعباء الثقيل كل منهما بحسب ما يخصه وما هو من شأنه . وترى أن الدافع لها إلى ذلك إنما هو هذه الرحمة التي ركبت في فطرتها لهذا المولود !!

ثم إني سأسألك بعد ذلك : ماعلة هذه الرحمة ؟ وما سبب هذا الخنان ، وما هو شرط وجودهما ؟ أأست ترى أن العلة هي أن الوالدين يريان أن هذا المولود بضعة منهما وقطعة من لحمها ودمها ؟ أأست ترى أيضا أن شرط وجود هذه الرحمة عرفا فأنهما ذلك المعني يقيما جازما لا يتخاططه شبهة تربية ولا احتمال ؟ أما هذا المعني فمحقق في المرأة على كل حال ، وأما في الرجل فهنا بيت اقصيد ، ولب المسألة ، ومحور الكلام : طبق النظام الشيوعي كلما صادف رجل امرأة اقبحها ، وكلما مالت امرأة إلى رجل استمتعت به ، ففي هذه الحال هل يمكن لو الدان أن يعرف ولده ؟ وهل يمكن لو الدان أن يهتدى إلى

أبيه علي هذا الاشتباك وهذه الفوضى والاختلاط ؟ كلا ، لا سبيل إلى ذلك بحال وأنه  
على ذلك لهو عين المحال

وإذا بطلت معرفة الانساب ، بطلت هذه الرحمة من قلوب الآباء ، وزال  
هذا الحنان الأبوي وصار مكان هذا المولود من أبيه المجهول مكانه من جميع  
الرجال . قل لي بعد ذلك ما الذي يحمل الرجل بعد هذا على أن يشاطر المرأة هذا  
الشقاء . ويأتي به من الجو الفسيح طليقا ليحمل على عاتقه هذا الحمل الذي ينوء  
به ؟ وأي الرجال يتقدم إلى ذلك دون الآخرين وكلهم في ذلك سواء ؟ لا تقل  
العاطفة الانسانية ، لا تقل لي إنها قد تحمل الرجال على مساعدة النساء في هذه  
الحال ، فإن هذه الحاسة بازاء حاسة الابوة إنما هي شيء ضعيف لا غناء فيه . إنا  
قد نجد الرجل يتقلب في النعمة ورعد العيش ، ينعم به هو وأهله ، وإلى جنب  
عتبة بيته كوخ أو منزل منهدم ، يشوى فيه صبية أيتام سيكون جوعا وعريا ، وتبكي  
أُمهم ابكائهم ، وما يقع ذلك في حسابه شيئا

هذا علي أنا نرى الأب يكمد الليل والنهار ، يكافح المصاعب ، ويركب  
الاحطار ، ويعاني من المتاعب والآلام ما يهد قواه وهو لا يبالي بذلك ، وكل  
ذلك في سبيل أبنائه : يشقى نفسه ليسعدهم ، ويحرم نفسه ليعطيهم ، ويهدم بنيته  
لتقوى بنيته ، ويميت نفسه ليعيهم ، تعطي الفقير ثمرة أو واحدة من الفاكهة  
ونفسه تشبهها فلا تعلق لسانه ، بل يقبض عليها حتي يصل إلى أولاده فيتحفهم بها  
ويجد من لذتهم بها لذة في نفسه أكثر مما لو طعمها هو بما لا يوصف . فقل لي :  
ما سر هذا الايثار العجيب ؟ أليس هو ما قدمناه وعرفته ؟

فاذا بطلت الانساب ، أليس تبطل كل آثارها التي وصفت لك ؟ وإذا  
ففي هذه الحال قد وقع عبء الحياة ، وكفالة المواليد على عاتق المرأة وحدها . فإذا  
تري من شأنها في تلك الحال على ضعفها الخلقى . وتعرضها للأمراض الطبيعية  
كلحيض والنفاس والولادة والرضاع ؟ وعلى فرض استطاعتها لذلك ؟ فمن ذا  
الذي يخلفها على أطفالها عند ما تصاب بهذه العوارض المحتومة ؟ وإذا فقد هبط  
مستوى الانتاج العام إلى مقدار ما ينتجه جهد المرأة وحدها على ضعفها المعلوم ،

وما ينتجه الرجال كل فرد منهم بحسب كفاية شخصه فقط . واذا هبط مستوى الانتاج العام الى هذا المقدار وذهبت تلك الجهود الجبارة في جميع نواحي الانتاج العقلي والمادى، وهي التي كان بولدها تهالك الآباء على أولادهم ، اذا انتهى الامر الى ذلك اضطرب المجتمع وتقهقر الى أسفل سافلين ، وصار الى حال من الفوضى والاضطراب والشقاء تعجز عن وصفها الاقلام ويعيا ببيانها البيان . وعلى ذلك لا يكون الانسان هو هذا الانسان الذي تراه وتعرفه وتفهمه ، ولن تكون له هذه الآثار العمرانية على وجه هذه الارض . بل يكون شيئاً آخر لا ندرى ما هو . . .

اذا تصورت هذا اتم تصور ، فلا تنس أن تضيف اليه هذه الامراض المزمنة التي تنهك قوي النوع البشرى وتهددها هداماً ، اذ تنتشر سمومها في دم المجتمع انتشاراً عاماً ، فتذيقه من العذاب ألواناً ، تجعل الحياة جحيماً ، وقد تجعل قوة التناسل عقيمًا ، تلك الامراض انما تنشأ عن هذه الشيوعية ، كالزهرى والسيلان ، ولا يقف ضررها عند الذين اصيبوا بها بل يستمر متنقلاً في الذراري والاعقاب هذا كله انما كان نتيجة تطبيق هذه الشيوعية على الذكر والانثى من الانسان ، واذن فلا سبيل الى وقاية الاجتماع البشري من هذه النتائج وشرورها ، الا بتضامن الرجل والمرأة في حمل أعباء العائلة ، ولا سبيل الى حمل الرجل على ذلك الا بدافع هذه الرحمة الابوية ، ولن يكون ذلك الا بشرطه ، وهو معرفة الاب لابنائهم الذين هم من صلبه ، معرفة يقينية جازمة . ولا سبيل الى تلك المعرفة في هذه نفوضى الشيوعية . وانما يكون ذلك في نظام الزوجية بقصر المرأة على الرجل قصر أحاسن ، يضمن له هذا اليقين ، ويحفظه عليه بقياس ينأى عن كل شبهة ووسواس .

ومن هنا أراك قد ظهرت لك هذه الحكمة العالية في صرامة الشرائع الدينية في مقت الزنا وتقييح أمره وتفظيعه ، وبأن لك سر تشدها في أمر هذه الجريمة ، والمبالغة في عقوبتها حتى كان منها القتل واعدام الحياة : ذلك لان الزنا انما هو قتال ضخم قوي ، يطلقها الزناة والزواني في بناء المجتمع ، واذا تتابعت القتال على صرح أتت عليه ودكته إلى القرار دكا ، ومن هنا أيضا عرفت السر في تشدد الشرائع الدينية ، وأخصها الاسلام في تحريم كل ما كان من ذرائع الزنا ووسائله



التي تؤدي إليه من طريق الفتنة والاغراء والاستهواء، وذلك كتبرج النساء لغير أزواجهن ، ومخالطتهن لغير محارمهن ، فإن هذا التبرج ، وهذا الاختلاط ، وهن المرأة فيهما على هذه الاحوال المعلومة كل ذلك مهيء لوقوع هذه الجريمة ، وموصل الى اسبابها القريبة ، وأقل نتائجها ، أن يكون مثاراً لريبة الأزواج ، يولد في نفوسهم وسواسا يزلزل يقينهم ، وتضطرب به طمأنينتهم

ومن هنا أيضاً تعلم مبلغ إصابة الشرائع الدينية في توزيع اعمال الحياة على الرجل والمرأة ، اذ تقصر المرأة على وظيفة الامومة والبيت ، وتدير المنزل ، وتحمل على الرجل بقية وظائف الحياة ، وتحمي المرأة من التعرض لشقاء الاعمال العامة حرج المنزل وتحمل على الرجال نفقاتها ، إن لم يكن زوجها أو ابناً أو أخاً أو ذارحم ، رفقا بضعفها عن احتمال هذه المشاق ، أو حماية لأنوثتها التي تفسدها عليها مزاوله هذه الاعمال ، أو قصر الجهودها على الامومة ووظائف المنزل ، أو صيانة لعرضها عن دنس الرذيلة ، أو الاتهام والريبة ، أو حفظ السمعة التي هي رأس مالها في عقد الزوجية ، الذي هو الاساس الوحيد لبناء المجتمع العائلي كما مر بيانه على أن مشاركة نساء ومن احبهن للرجال في الاعمال العامة ، ليست بدات فائدة في الانتاج العام والميزان الاقتصادي للمجتمع ، فقد نشأ عن هذه المزاوجة زيادة العاملين عن العمل فكثير العاطلون ، من الرجال ، حتى بلغوا عشرات الملايين في مجموع هذه الامم التي شذت فيها المرأة عن وظيفتها الطبيعية ، ففسدت نفسها وأهملت بيتها ، وافسدت على الرجل سبل عيشه ، حتى اضطرت الحكومات أن تعول هذه المجاميع الهائلة من الاموال العامة

بالعجب ، وللمنطق المعكوس . اذا كان لا بد للمجتمع أن يعول طوائف منه عاطلة ، قاعدة ، فربما أولى أن تكون اصناف هذه الطوائف : أمن الرجل أم من النساء ؟ أليست المرأة الضعيفة أولى بذلك من الرجل لقوي ؟ بل أليس عول المرأة أنفع للمجتمع إذ يفيد قاعدتين : يصرفها عن الاعمال الخارجية إلى البيت فيحل محلها الرجل ، فينتج كل منهما في موضعه الذي هو أهل له ؟ بلى ، بلى وكذلك كانت نظرة الاسلام في تشريعها وما أصدقها من نظرة ، وأجلها من حكمة

بنينا هذا البحث على سؤال وجواب ، وأطنا القول في تقرير هذا الجواب ، كما نعملنا البسط في تصوير السؤال ، لاننا نعلم أن هذا السؤال ترجمة حرفية لشعور فاسد سيء لبعض نابتة اليوم شبانا وشابات ، يوحى به بعضهم إلى بعض زخرفا من القول غرورا بأهواء الاباحيين من الافرنج ، وسريان هذا الشعور كله أو بعضه في نفوس الشباب على شكل منطقي أو إحساس شهواني ، أو اندفاع في تيار تقليدي ، هو السبب والعللة في إعراضهم عن الزواج ، وميلهم إلى اتخاذ الاخذان والخليلات ، وتدمير الخيلة لاستهواء الفتيات ، والتفنن في استغواء العذارى الطاهرات ، وإيذاء المحصنات الغافلات ، وارتياحهم الشوارع ودور اللهو المحرم ، لاقتناص هذه الفرائس الضعيفة وأخذهم عليها كل سبيل ، وقد ساعدتهم المرأة على تعاديهم في هذا الفساد ، وسهلت لهم غزو قلبها ، ومهاجمة شرفها وطهرها ، ساعدتهم على ذلك بظهورها في جميع معارض الحياة العامة ومشاهدتها متجردة من ثياب الحشمة والوقار والادب ، متهادية في ثياب التبرج والزينة ، متفتنة في هذه المظاهر المغرية ، مسرفة في هذه المباهاج الفاتنة ، نازعة إلى محالطتهم ، بل تراها قد استجابت لدعوتهم على الوصف الذي سنسرده عليك في الفصل التالي .

كانت نتيجة هذا الجرح الشديد ، والتمرد العنيد من المرأة ، أن جرت على المجتمع وعلى نفسها مصائب عدة ، إذ تيسر للشباب أن يلهو بالمرأة هذا اللهو الممقوت واكتفى به عن الزواج وقيوده وتكاليفه وأثقاله ، وماله وهذا العبء الثقيل ، والحبس الطويل ، وأمامه الجو الفسيح يعج بكل حسناء ، وغادة هيفاء ، وكاعب ناهد ، وغزال شارد ، ومياسة لعوب ، وضحوك طروب ، وحوارء عينا ، تنكشف طاعتها الشمس ، ويخجل منها القمر .

بهذا كسدت بضاعة المرأة في سوق الزواج ، وزاد العرض وقل الطلب ، ووقعت نكبة هذه الازمة على رأس المرأة وحدها ، عقوبة لها على إفراطها ، وإسرافها في بذل نفسها لهذا الشباب المفتون ، يلهو بها هذا اللهو العقيم ، وأصبحت أزمة المرأة من أعقد معضلات الاجتماع عندنا ، كما أصاب الذين سلكوا هذا الدرب وساروا عليه قبلنا : وكلما أمعنت المرأة في هذا السبيل ، أمعنت الازمة إشكالا وإعضالا

## الفصل الثاني

سؤال كله عبر، وفيه بلاغ ومدكر

سؤال نرسله إلى العقلاء الغيورين ، والكتاب الباحثين ، والعلماء المفكرين ، من كل ذى بصيرة نافذة ، مستقل في تفكيره ، رزين في أحكامه ووزنه وتقديره ، بصير بأصول النظر وفنونه ، معافى من حمى التقليد وجنونه : أسائل هؤلاء وقائيل مام ، على أى مبدأ وعلي أى فلسفة ولأى معنى دفعنا بتجتمعنا إلى هذا الاتجاه الذي تتجه مهادته (البوصلة) إلى هذه النكبة الاخلاقية والهاوية الاجتماعية ، والجنحة العمرانية ، من كل راجفة تتبعها رادفة ، وكل ساحقة تركبها ماحقة ، ياهؤلاء الناس بأي حق جاز لهذا الطغيان النسائي أن يغرقنا طوفانه حتى ما يبقى ولا يذر ؟ وبأي معنى جاز للمرأة أن تنخلع من قيود الآداب فتخلع ثياب الحشمة ولباس الوقار وقاب الحياء ، وتظهر علينا سافرة حاسرة ، تتبرج في مظاهر هذه الزينة الفاتنة المغربية ، جماها إغراء ، وثيابها إغراء ، وحليها وزينتها إغراء ، ومشيتها تميس وتهادى في الطريق إغراء ، وحديثها مع صواحباتها أثناء سيرهن إغراء ، وعميونها ونظراتها إغراء ، وابتنسوماتها إغراء ، وضحكها ولعبها إغراء ، وصوتها الرخيم ونبراته إغراء ، وعطورها وروائحها التي تفرغها على نفسها فتفغم أنوف المارة إغراء ، وعلى إجمال القول كلها إغراء في إغراء ، ولا شيء منها إلا وهو إغراء ، ثم هي لا تكفي بنصيبها في الجمال ، بل تريد أن تظهر بأكثر من حقيقتها ، فعمدت إلى هذا الكذب الوقح ، والتزوير السخيف ، وجاءت بهذه الاصباغ والمساحيق ، فمسحت بها خدودها ، وصبغت بها شفاهها ، ومست بها نحرها وجيدها ، واستعارت منها لأظافيرها ، وعالجت ببعض السوائل الكيماوية شعورها ، لم يعجبها السواد فاستبدلت به الصفرة ، فبئس هذا الكذب ، وبئست هذه الكاذبة .

برزت يلنسا بهذه المغريات فكانت عاصفة هوجاء من الفتنة ، ولا شيء منها إلا وهو فتنة ، عاصفة تعصف رياحها ، وتصطلق زعازعها في جميع نواحي



الاجتماع وأفطاره ، أو هي في الناس سحر قوي خادع ، يخلب الالباب ، ويستهمي العقول ، ويعيث بالافتدة ، أو هي في الناس مس الجنون ، والجنون كاتعلمون فنون يا هؤلاء الناس انما لم تقف في غرورها ومهورها عند هذا الحد ، بل اجتبرأت على التفنن في أنواع الفتنة ، فظهرت عارية في دور اللهو ونوادي الرقص لا كساء لها إلا هذه المموهات الكاذبة تضاعف بها الجمال والفتنة ، ظهرت في هذه الدور بما هو أشد نكاية وأدهي وأمر بلاء مما هي في الشارع ، لقد ملات الارض والهواء والجدران والشواخص والمراكب اعلانات ودعايات إلى نفسها فتستجيب لها هذه الجماهير المفتونة بها ليشهدوا منها هذه المشاهد الآثمة ، وتجدهم حولها صرعي ، قد وقعوا في اسرها ، ولا يستطيعون من هذا الاسر فككا . ثم هي بعد ذلك لم تقف عند هذا الحد أيضاً ، بل تجاوزته وأمعت في التهلكة ، فاندفعت تهافت على الرقص الافرنجي الاباحي ، وقد انشئت المعاهد لتعليمه ، والدور لتمثيله ، تخاصر المرأة فيه الشباب والفتيان ، ويشتمل حضن كل منهما على صاحبه اتم اشمال ، على هذا العري الذي لا تنفي ثياب الرقص من معناه شيئاً ، في هذه السن الهاجنة ، سن الشباب المحتدم ، وبقطة الغرائز المغلقة ، ثم هاهي أيضاً لم تقف عند هذا الحد ، بل تجاوزته إلى ما عظمت به المصيبة . واشتدت به البلوي ، من هذه المصايف ، وحماماتها ، على الشواطئ . في بور سعيد ، ورأس البر بدمياط ، وستانلي باى بالاسكندرية ، مخالطة للرجال في البر والبحر ، بموج بعضهم في بعض ، ويمرح بعضهم مع بعض ، على هذا التجرد والعري في مداعبات وملاعبات ، وأحوال وشتون أخرى ، لا يأتي الوصف علي ويلاتها ومخازيها ، جمدت يدي عن سرد شيء منها ، مكتفياً بالإشارة اليها

إن هذه الحال ، ان لم تبلغ الآن أن تكون قضية عامة ، فهي عاصفة قوية وتيار شديد ، استخف الناس على درجات متفاوتة ، وكلما خف فيه وزن واحد أو واحدة جرفه وجرفها ، وسيستمر هذا التيار يقوي ويشد حتى يأتي على كل شيء فلا يبقى ولا يذر .

وان تعجب فأعجب من ذلك أنك ترى بعض العقلاء مننا لا يفكرون في

مقاطعة هذه المصايف . بل تراهم يتحملون بعائلاتهم سراعا اليها في صيف كل عام ، ولا يفظنون إلى أن ذلك يعرض عائلاتهم للإصابة بعدواها الفاتكة .  
يا أيها الناس : من كان له أذنان للسمع فليسمع : ما شأن هذه المرأة وماذا تريد ، وما هو مغزي أعمالها واحداثها هذه التي ملأت بها الدنيا فوضى وصخبها واطغا ، ما ترجمة ما تعنيه من هذه الاعمال ، وهذه الاحداث ، وما هو نصها إذا ترجمت من لغة الاعمال إلى لغة العبارة والكلام ؟ باللخزي والعار ، وضيعة الكرامة والشرف

يا أيها المرأة ، يجب أن تأخذك صيحة الحقيقة مرعجة فتسألك : على من تعرضين هذه البضاعة ؟ إذا كانت هذه البضاعة لا يجوز الاستمتاع بها إلا لذوى الحق الشرعي فيها ( ونعني بهم الأزواج ) فما ذنب سائر الناس وما شأنهم بك ، وما شأنك بهم ، وهل يكون لذلك فيهم إلا أسوأ الاثر ؟ وماذا يصيب المجتمع من ذلك غير البلاء والويلات والنكبات ؟

يا أيها الناس جدوا إن الامر جد وليس بالهزل : انها للهاوية السحيقة مالهام من قرار ، ترددي فيها وأعينا مفتوحة في غير وعي كأعين المسحورين . افتحوا أعينكم على الواقع ، واعطوه حقه من الوعي والحذر والنظر البعيد . يا رجال الامة وقادتها وأئمتها : إن المرأة بتصرفها هذا تضرب المجتمع في صميمه عدة ضربات قاتلة : تضربه في اخلاقه فتحللها . وتضربه في بناء العائلة باهمالها فتوهنها ، وتضربه في سعادة الأزواج فتحطمها باستبدادها عليهم وتمردا ، وتضربه في نظم الزواج فتعطلها اذ ترونها تشذ فلا تدعن لمقتضياتها ومقاصدها ، وتضربه في ثروته العامة فتبذرهما وتبددها ، وتضربه في قوته العلمية فتؤخرها وتقهرها ، وتضربه في قوة الانتاج العام فتضعفها وتقللها

هذه ضربات سبع تراها ظاهرة مفهومة مما تقدم الا الثلاثة الاخيرة منها فأخصها بمزيد بيان ( أما ضربتها للثروة العامة ) فحسبك منها نظرة اجمالية في عالم الاقتصاد وقوى الانتاج ومسارب الثروة ، وفروع الحياة ، لتعلم مقدار ما تستهلكه المرأة منها في نفقات ثيابها ، وأثاث حليها وزينتها ، وأدوات تبرجها ، وما ورطت

الرجل فيه من أسباب الرفاهية في المسكن والاثاث ، والزينة والرياش ، ومهور الزواج ، ونفقات العيش الخ فقد غلب سلطانها في ذلك سلطان الرجل وقد أذعن هو وخضع ، ويرجع ذلك الى غريزة من غرائزها الجمعاء ، وهي حب التظاهر بأكثر مما تحتمله طاقتها وطاقة ذويها ، وشدة تطلعها في كل طبقة إلى الطبقة التي فوقها ، فتحاول اللحاق بهم ، والاندماج فيهم ، تصنعاً مرهقاً لا طاقة واقتداراً

وما ثيابها هذه العنكبوتية الملهله على غلو أثمانها ، وقصر آجالها ، وقلة غنائها ، وهي كل يوم منها في جديد ، تراها سريعة القلب والتحول في أزيائها وأشكالها واللاحق منها يبطل السابق في سرعة جنونية ، لجديد الامس قديم اليوم ، ومقبول اليوم منبوذ الغد وهكذا

ثياب الرجل متينة وهي على الاقل حولية ، تغسل وتلبس طول العام أو أكثر من العام على رخص اسعارها ، وقلة نفقات صنعها واصلاحها ، وثياب المرأة تسكد تكون شهيرة ، إن احتملت لبسة أو اثنتين فقد لا تبلغ الثالثة ، وتراها لا تحتمل الغسل لتستعيد لبسها وهي على ذلك غالية الثمن ، كثيرة النفقات الباهظة ، ولو أخذت بالحدس والتخمين في تقدير ما تتسبب المرأة في استهلاكه من الثروة العامة ، فيما يخصها ، وما تورط فيه الرجل بسببها ، فما أظننى مبالغاً إذا قدرته بنحو النصف منها في غير ضرورة ملجئة ، ولا حاجة معقولة ، فضاغت بذلك تكاليف الحياة ، ووضعها على كاهل الرجل عبئاً ثقيلاً ناء بعاقته ، وأنقض ظهره ، وضاعت به طاقته ، ف وقعت طبقات الامة في عسرة شديدة ، وأزمات مرهقة ، لم يفلت منها أرباب الثروات الواسعة ، ولا تغرنك الظواهر ، اذا نفذت إلى البواطن

حرام أيها الناس والله حرام : يظل فلاحنا المسكين يكبد طول العام عاملاً جاهداً في أرضنا ومزارعنا ، يحرقه الحر ، ويقتله البرد ، حتى يجمع هذه الثروة الطائلة وهو لا يستخرجها من الأرض حتي يرويبها بما يريقه من ذوب جسمه ، وعرق جبينه يساقط على الأرض قطرات هي حبات الحياة . ثم تقع هذه الثروة في يد فريق منا فتقع تحت سلطان المرأة تبدها في مثل هذا الخبل بهذا الاسراف ، وجامعها المسكين يقاسي العري لاذعاً ، والجوع قاتلاً



حرام والله حرام (أيها الناس) الى م تدفعنا هذه المرأة فيما تدفعنا إليه من المصائب؟ أتريد أن تدفعنا أيضا إلى البلشفية أم ماذا؟ علم ذلك عند المرأة، وأنصار المرأة، وحسبنا الله ونعم الوكيل

وأما (ضربها لقوة المجتمع العلمية) فيا لها من ضربة مصمية: شغلت المرأة الناس بمظاهرها السابقة، فأصبح الناس منها في شغل شاغل، وخاصة طبقات الشباب، ومنهم تلاميذ المدارس وطلاب العلوم: ما أحوج التلاميذ وطلاب العلوم إلى الفراغ من شواغل الحياة وتكليفها ليتفرغوا لما وقفوا أنفسهم عليه من الدرس والتحصيل، كي تنطلق مداركهم وقواهم العقلية، لتجول فيما يلقي اليهم تفهم معناه ولكي تنفذ تأملاتهم إلى صميمه لتكتنه سره، وتتعرف مغزاه، ولا يمكن ذلك ولا يكون إلا في فراغ لا يزاحمه أي شاغل، وهدوء لا يشوشه أي صاحب، ولهذا يقوم لهم اهلوم بما يكفيهم مؤنة الحياة وشواغلها كافة ثم قيام

ثم ما أحوجهم أيضا وهم في سن الشباب إلى ركود غرائزهم الجنسية، كيلا تشوش عليهم هذا الهدوء بضجيجها وعجيجها، وثورتها العاصفة، تملأ نفوسهم شغلا وتضطرم بين جوانحهم نارا متأججة هي البراكين في فورانها وثورانها لا تطيق الحبس حتي تنفجر فتسف ما يوقها من الضواغط نسفا، ما أحوج هؤلاء إلى نوم تلك الغرائز عنهم ليكفوا شرها، ويتمكنوا من التحصيل أثناء نومها وهدأتها، ولكن قد أبت ذلك عليهم المرأة: وقفت لهم كما وقفت لسائر الناس بكل مرصد، وتعرضت لهم في كل مشهد، وأخذت عليهم جميع السبل، وملأت عليهم حياتهم صخباً ولغوا: شغلت منهم كل فراغ، فهاموا بها في كل واد، وطلبوها في كل ناد

يأليت شعري، ماذا بقي من هذا الشاب المشغول بالمرأة في ثورة الشباب وحدته؟ ماذا بقي منه لدرسه وعلومه؟ انك اذا حققت الأمر لن تجد من مثل هذا التلميذ الشاب من يدخل المدرسة أو المجلس على مقعده في الفصل أمام الاستاذ أو ينظر في كراسته أو كتابه أو يحمل الكتب في حضنه ذاهبا وآيما إلا شخصه الظاهر، وجسماته المنظور، أما شخصه الباطن، وعقله الواعي، ولبه اللحن، فغائب مع المرأة، مشغول بها عن

كل ذلك، مشغول بحبه إياها، ولهوه بها، مشغول بمواعيد لقائها، أين يقابلها: أفي السينما، أم في التمثيل. أم في المرقص؟ أم في الطريق، أم في الحديقة، ما هو خط سيره معها الليلة، أيتنزه وإياها في سيارة إلى الجزيرة أو الهرم؟ أم في حدائق القبة، أم في غيرها من الضواحي؟ أم يستصحبها إلى إحدى دور الملاهي؟ هل يجد ما ينفقه عليها الليلة؟ ماذا يكون موضوع الحديث أو السمر؟ الخ ما تعلم من مثل هذه الشئون، بل أبت المرأة إلا أن يكون أكثر من ذلك: أبت إلا أن تقتحم عليه المدرسة فدخلت عليه تراحه في المدرسة، وجاست وإياه على مقعد واحد جنباً لجنب داخل المدرسة، وهأنث قد فطنت إلى حماقة الفكرة القائلة باختلاط الجنسين في معاهد الدراسة، وسوء رأي المدافعين عنها، وغباوة المنتصرين لها

يظل صاحبنا طول السنة الدراسية على مثل هذه الحال السابقة، فإذا ما آذن العام بالانصرام حبس نفسه أياماً معدودات على الكتب والمذكرات يستظهر منها مقرر السنة، استظهاراً لسانياً بيغايها لم يتدوقه العقل، ولم يحط به الوعي، ولم يحسسه الفهم، ثم يتقدم إلى الامتحان، فيفرغ على الورق هذه الاسطوانة إفراغاً لفظياً، وإذا به قد مر وانتقل إلى السنة التالية، وهكذا يمضي سني الدراسة حتى يتمها على ذلك المنهج، وإن وجد في تحصيله أثر عقلي، فهو ضعيف بمقدار ما يربط التحصيل اللفظي. فلهذا هبط المستوى العلمي عندنا، وأنحط عما كان ينبغي أن يكون، وضعف التخريج العلمي فينا حتى قل عندنا النوابع الإفذاذ، وهذه إحدى مصائب المرأة، وجنبايتها علينا: جنت على هذا التلميذ، فقصر عن المدى الذي كان يستطيع بلوغه لولاها، وجنت أيضاً على أهله، فما دروه هم من فراغ بال هذا الطالب ليمتليء علماً، عدت هي عليه فملأته شغلاها وهياماً، يحملوا أعباء ذلك غمماً فاختلسته هي واحتلته غماً دون تأثم ولا حرج: هذا وما عنت هذه القضية كلية وإنما عنتها على الواقع الكثير

وأما ضربتها للانتاج العام بنوعيه العلمي والمادي فقد تقدم بيان العلمي، وأما المادي في جميع فروعه فحسبك منه شغلها الشاغل للناس، فلا تدعهم يتفرغون لأعمالهم: تأمل ما استحدث من أنواع اللهو الذي زخرت بحوره، وتنوعت فنونه، وامتدت أقطاره بما تحمل من سموم وخبث وقدر إلى جميع منابض

الحياة ، حتي اقتحمت على الناس بيوتهم ومساكنهم ، تحملها أوعية الخواكي « الفونوغرافات » وتزجها أمواج الاثير الى أبواق الاذاعة « الراديو »  
وبيت القصيد في ذلك كله ، انما هو المرأة ، وغناء المرأة ، وجمال المرأة ، وعشق المرأة ، والغرام بالمرأة ، واخلاص المرأة ، وخيانة المرأة ، ووفاء المرأة ، وغدر المرأة ، وحيل المرأة ، وألغيب المرأة . فالعنصر الساحر الجاذب فيها انما هو المرأة ، والهيام بالمرأة ، والجنون بالمرأة . أنظر الى دور الملاهي ، والمراقص المنتشرة في ربوع البلاد ، تجد الجماهير تتدفق اليها تدفق السيل ليلا ونهارا ، يحيون ليلهم ، فيميتون نهارهم ، وما أفلت من الليل ، اقتنصته اميرك النهار ، فأين وقت العمل وزمن الانتاج لأمثال هؤلاء ؟ أليس هذا ضياعا وتبذيرا في أوقات الناس أو هو على الأقل شلل في حركات العمل والانتاج ، وهل الحياة الا الوقت والحركة ، والزمن والعمل ؟ انك لو رفعت من هذه الملاهي ومعاهدتها وأدواتها وفنونها عنصر المرأة لاصابها الجزر والتراجع الى حد لا يؤبه له ولا يضير شيئا .

أليس من العجب أن تقع على رؤسنا هذه الكوارث ؟ ونعلم أن سببها المرأة في هجرها لبيتها ، وتمردا على وظيفتها الطبيعية في المنزل . وانصرافها عن ذلك إلى شيء قصرت همها عليه ، وجعلته غراما وشغلا شاغلا ، وهو إلهائها للناس ، واجتذابها لانظارهم ، واستلابها لألبابهم ، تشغلهم بنفسها ، وما تعرضه عليهم من جمالها ومحاسنها ، التي لم تخلق إلا لتكون مقصورة على الأزواج ، ذوي الحق الشرعي فيها وحدهم ، وهذا مكان نفعا ، وحكمة وجودها ، فان رفع هذا القصر فتعلق بها غيرهم وسامها سواهم ، كان هذا مكان ضررها ، وسوء أثرها . ثم نعلم أن طريق الخلاص من هذه الكوارث والطوام ، إنما هو شيء واحد هو قعود المرأة في بيتها والرضن بنفسها وجمالها على غير زوجها ، وفي ذلك خيرها وخير الرجل ، وسعادتها وسعادة الرجل ، نعلم ذلك ونعرفه ، ثم لا نفعل ولا نردها عن هذا الغي . بل أعجب شيء أن ترانا نستلذ المرض ، ونستطيب مرتع الوباء ، ممعنين في ذلك غير مكترئين بمصائب الحاضر ولا سوء المصير ، وأعجب من ذلك وأعجب أن ترانا نضل ونضل ، فنندفع في هذه السبيل ، ونملأ الدنيا ترويحاً لها ودعاية إليها ،

وبسول لنا البله، وتزين لنا الحماقة، حسابان ذلك تمدنا وتقدماء ورقيا وحضارة، ونفرق في ذلك حتى ندخل إلى قلبها الغرور، فنشعرها بأنها جديرة بالرفعة والتقدم على الرجال . يقف خطيننا فيبدأ بها قائلا : أيها السيدات ، أيها السادة . وهي تطمع بعد ذلك أن نحبيها بتقبيل يدها ، وأن تتقدم على الرجال في دخول النوادي وتصدر المحافل . ما أسمعجه وأسمعها ! وأسخفه وأسخفها ! وأحقه وأحقها ! وأجهله وأجهلها ! حينما يأخذ بذراعاها أو تأخذ يدها ، يماشيها وتماشيها جنباً إلى جنب ، يحادثها ويناجيها أو يتحدث وتناجيها ، وما بهما من حاجة إلى الحديث والنجوى ، وإنما يفعلان ذلك تيه وخيلاء وإعجاباً بأنفسهما ، بصعرا ن خدمتهما للناس زهواً وافتخاراً بأنهما قد بلغا من الرقي والتهديب والمدنية حد الكمال ، ثم ينظران إلى من أحسنه عقله ، وعصمه أدبه الفطري عن مثل هذه الحماقة المضحكة ، وهذا السفه المبكي، نظرة استخفاف أو رثاء ، أو نظرة علو واستكبار ومباهاة . ويعلم الله وتشهد الحقيقة، وينطق الواقع، أن هذا العامي أو هذه العامية المعتصمين بآداب الفطرة خير من هذين الاحقين السفيين وأهدى سبيلا .

يا أنصار هذا الفساد من المتفرنجين ، ما هذا التناقض منكم ؟ ( ولن تكونوا دائما إلا متناقضين ) تضع علوم الاجتماع نظرية العائلة ( وهي على حق وصواب فيما وضعت ) فتسمعون الناس ينادون بالعائلة ونظرية العائلة ، فتنادون بها معهم تلوكها ألسنتكم ، وتجري بها أفلامكم ، ثم تناقضون أنفسكم بفلسفتكم في المرأة ، وحقوق المرأة ، ونهوض المرأة ، وحرية المرأة ، فتهمجون فلسفتكم هذه على المرأة في منزلها ، وتجذبها من ضبعها قائلة لها : أخرجي ، بهذا تدعون المنزل معطلا والعائلة مهملة ، فتهدمون العائلة ونظرية العائلة . . . . . أروني امرأة تقوم بفروض وظيفتها الطبيعية في أعمال البيت وإدارة المنزل وشئون العائلة الداخلية ، تقوم بذلك جادة كما يجد الرجل في نصيبه من تكاليف الحياة ( وجهاد الحياة فرض عين كلاهما فيه سواء ، وكلاهما فيه بحظه ونصيبه ) ! أروني امرأة فقيرة أو غنية تقوم بفروض هذه الوظيفة وأعمالها جادة كما ينبغي ، ماذا يبقى منها للخارج سواء أكان في مجال



اللهو والمجون والتسكع في الشوارع والطرقات، أم في مجال الاعمال حرة أو حكومية أما الفقيرة فماذا يبقى منها بعد أعمال الطبخ، والعجن، والخبز، والغسل، والكي، والخياطة وترقيع الثياب، وتنظيف البيت، والرضاع، والتمريض، ومراقبة العيال، وأما الغنية فإن كانت لا تباشر ذلك بيدها ففرضها أن تشرف عليه كله، وعلى نفقات المنزل، وتصرفات الخدم إشرافاً دقيقاً يضع كل شيء في موضعه، تقضى فيه بنجرتها وتصرفه على أحسن الوجوه لفائدة المنزل والعائلة، فالاعمال هي هي عند الفقيرة والغنية سواء، غير أن هذه تباشرها بيدها وهذه تباشرها بفكرها والاشراف على إدارتها ما أكثر ما تتحدثون وتشدقون بحرية المرأة ! كلمة ترسلونها جوفاء مبهمه، تجعلونها عماداً أفلسفتمكم في المرأة وقضية المرأة : يا للعجاف والطيش والغباوة !! نقول نعم، ان الحرية حق طبيعي لكل مخلوق حتى العبيد والاسرى (هل سمعتم) فنحن وإياكم في الاعتراف بها سواء، ولكن على أي وجه تريدونها ؟ أتريدونها مطمقة من كل قيد وشد، ليس في عالمنا الذي نعيش فيه شيء مطلق، لانه قد وضع على تمازج الاضداد أرسل بعضها على بعض يقيد بعضها بعضاً، ويحد بعضها بعضاً، وأن يحجب خير الا عن طريق التحديد وسببه، وليس النظام في كل شيء الا تحديداً، بل كل محاولات الانسان ومعالجته لاشياء الوجود انما هي تحديد العلم في نفسه تحديد، والغرض المقصود منه تحديد - الغرض من السماعات تحديد ومن التشريع تحديد، ومن القضاء تحديد، ومن الادارة تحديد، ومن الآداب والاخلاق تحديد، ومن السياسات تحديد، فشئون الانسان كلها تحديد، ولن يكون الاطلاق على الحقيقة الاصفة لشيء واحد هو مصدر الوجود وصاحبه سبحانه وتعالى: اذن فبدأ التحديد مسلم به عند جميع البشر، وانما الشأن كل الشأن تعيين مواضع الحدود، وأين يكون الحد في هذا الشيء مثلاً؟ والذي يعين مواضع الحدود ويحررها انما هو ميزان المصالح والمفاسد والمنافع والمضار، وقد ارينا كم مكان المصالح والمفاسد، والمنافع والمضار في مسألة المرأة هذه فانظروا اذن كيف تحددون يا هؤلاء الجاهلين بطبيعة المرأة. ان المرأة اذا اعطيت من الحرية فوق المقدار والحد الطبيعي أساءت استعمالها فاتخذت منها مطية تركبها سريعة الى مثل

ستأنلي باي وسائر المفاصل التي وصفناها ، وكذلك تتخذ من هذه الحرية وثاقا للرجل فتأسره ويقع في يدها ألوبة تستعلي عليه ، وتتحكم فيه بأهوائها ، تحكم المستبد القاهر ، لا تترك له نصيباً من الحرية في شيء ، وبإلبيتها ترضى بذلك ثمناً لراحته ، فينزل لها عن كل شيء ويستريح ، أو تحسن هي أساره شأن الأسر الكريم مع أسيره كلاً ، بل لا يصير في يدها إلا معنى منغصاً في كل شيء كأنما وكلت بتغذيته ، فإن وجدت أحداً من الرجال دون هذا النصاب من الشقاء ، فاعلم أنه إنما خف شقاؤه بمقدار ما نقص من حرية امرأته ، فهما كفتا ميزان متقابلتان ، إذا رجحت إحداها شالت الأخرى بمقدار ما رجحت أختها .

رجعنا إلى أصل الكلام وسياقه الأول فقد كان موضوعه هذا السؤال السابق وقد استتبع تقريره ما عرضنا من الأبحاث والمسائل ، رجعنا إلى هذا السؤال لننظر في جوابه

## الفصل الثالث

### الجواب عن السؤال السابق

هذا الذي سمعنا من الوصف والبيان ، سلكناه في شرح هذا السؤال السابق موجهاً إلى العقلاء والكتاب والعلماء ، وقلنا فيه : على أي مبدأ وعلى أي فلسفة وعلى أي معنى ، وبأي حق جاز لنا أن نقرر بأمتنا فندفعها في هذا التيار ، ونلقي بها إلى هذه التهلكة ، ونقذف بها إلى هذه الهاوية ؟ وهانحن أولاء نتولى الجواب عن هذا السؤال فنقول :

لا مبدأ ولا علم ولا معنى ولا فلسفة ، وإن أبيت إلا أن يكون ذلك عن مباديء وفلسفة ، فاعلم أن للباطل فلسفة كما أن للحق فلسفة ، ولولا ذلك ما التبس حق بباطل ، ولا خفي الباطل على أحد ، ولا عني عن الحق أحد هذه يصاح فلسفة المدنية المادية الشهوانية الإباحية ، لا فلسفة المدنية الروحية العفيفة الأخلاقية ، وهاتان المدينتان متباينتان ، تناقض إحداها الأخرى تناقض السلب والإيجاب ، والضلال والهدى ، والصلاح والفساد ، والعمران والخراب ، والموت والحياة ، والوجود والعدم

هذه يصاح فلسفة المدنية السيمية العمياء الفاجرة، الواقعة في الشهوات الجنسية، المنغمسة في حمأة المذات والدناءات الحيوانية، وليست مدنية الانسانية الشريفة الفاضلة المهذبة، هذه مدنية الضلالات والاهواء، لا مدنية العقل والهدى والاخلاق : الاولى تتبع في الانسان عنصره الجسماني المادي، والثانية تصدر عن عنصره الروحي العقلي، الاولى شيطان خبيث سفلى، والثانية ملك كريم علوي، الاولى مدنية الارض، والثانية مدنية السماء، وما كان الانسان انسانا عمر الارض وتهايت له فيها اسباب الحياة إلا بهذه المدنية الثانية، وما يتبهاً للاولى وجود ولا بقاء إلا بأن تعيش على ما جمعه الثانية وتأكله : الثانية أسبق وجوداً فتنشئ، وتجدد، وتبنى وتعمر، وتنتج وتجمع، والاولى طارئة عليها فتبطئها وتعيش على ما جمعت تأكله وتبذره وتبدده حتى تنفیه، وليس لها من ذاتها مادة حياة فتهلك هي أيضاً كما أهلكت سابقتها فيبذل أهلها ويقبرون في جوف التاريخ، ولا يبقى منهم إلا أحاديثهم عبرة ومثلاً للآخرين

هذه هي المدنية التي قبرت أمة الرومان، ومن قبلها الفرس واليونان: في أمم كثيرة من قبل ومن بعد، ومن بعدها حضارة الاسلام. وقد أصيبت بطاعونها الحضارة الحديثة في أوروبا، ووليدتها أمريكا، ولن تزال بها حتى تهلكها كما أهلكت السابقتين وما هي من الظالمين ببعيد ( وكذلك أخذ ربك إذا أخذ القرى وهي ظالمة، ان أخذه أليم شديد ) تلك هي خاتمة أوروبا وعاقبتها المحتومة، إلا أن تثوب الى رشدتها فتغير اتجاهها، وتثوب الى ربها، وذلك قانون الوجود، وسنة الله في الخلق ( ولن تجد لسنة الله تبديلاً )

مثل هذه المدنية الملعونة كمثل المكروبات البوذية، تصيب الجسم الحي الصحيح فتعيش وترتع فيه، وتنمو وتسكاثر على مادة حياته، ولا تزال تعيش فيه فساداً حتى تهلكه، ثم تهلك هي أيضاً كما هلك

هذا ولنا نغني بالمدنية الروحية افعال هذا العنصر المادي الجسماني في الانسان: كلا، ان له عندها حساباً، وله فيها اعتراف بوجوده، ولكن على أن يكون تابعاً للروح وخادماً لها، مدعناً لسلطانها، خاضعاً لأقضيتها، وفي هذا خيرها وخيرها،

وحياته وحياتها ، وهل تنكر تبعية العنصر الخسيس للشرif ؟ أو هل تكون حياة الفرع الا تبعا للاصل ؟

وأما المدنية المادية فلا تقتصر على اهمال العنصر الروحي فحسب بل قد تجحد الروح ، ولا تعترف بوجودها ، وفي ذلك هلاكها حتما لا مرد له اذا أُلقيت نظرة على تاريخ الاجتماع البشري في أممه وشعوبه ، وتأملت نوااميسه التي تسيره ، وسننه وقوانينه التي تدبره ، وعرفت أسرار نشوء الأمم ومواليدها ، وتدرجها من الطفولة إلى الفتاء والشباب ، ثم الكهولة والا كتمال ، ثم طروء الشيخوخة يتلوها الضعف والانحلال ، لرأيت أنها في اجمالها تجري على سنة التداول بين هاتين المدينتين ، احدهما تتولاه بالانشاء والتجديد والتعمير ، والاخرى تتولاه بالهدم والتخريب والتدمير ، تتداولانه على هذا المنوال تداول الخير والشر ، والحق والباطل ، والوجود والعدم ، واليك بيان الواقع من أمرها تهبط جرثومة روحية على أشلاء موات مبددة من بقايا الطوائف البشرية ، فما أن تمسها حتى يذهب عنها برد الموت ، وتشتعل فيها حرارة الحياة ، فتتكون منها الخلايا الأولى لهذا المولود الجديد الذي ستمخض عنه أحشاء الوجود ، ولا تزال هذه الخلايا تنمو وتتكاثر وتتضام يشد بعضها بعضا كزرع أخرج شطأه فآزره فاستعاض به واستوى على سوقه يعجب الزراع ، فاذا هو أمة ناهضة تفتح عينها على الوجود ، ويطمح بصرها إلى المشارق والمغارب ، ثم لا تزال تنمو وتتكاثر وتمتد أقطارها حتي تشغل من الوجود حيزا بمقدار ما أودعته جرثومتها من قوة وحياة ، فتخط في حيزها هذا خطة هذه المدنية الروحية ، دينها الروح ، ومذهبها الانسانية ، وعبادتها الفضيلة ، وربها الله . رائدها الحكمة ، وهادياها البصيرة ، ومنظارها العقل ، وأعوانها وأدواتها سائر مواهب الانسان : تستوعب في الحساب جميع عناصر الانسان وقواه روحية ومادية ، وتعبيدها بالانعاش ، لا تنسى شيئا ، ولا تهمل شيئا ، تستغلها جميعا ، وتستخدامها فيما خلقت له ، كل في حيزه ومكانه من الطبيعة على الوزن والتقدير بميزان الحق والعدل والمصاحبة والنظام ، لا يطغى شيء على شيء ، ولا يبطل شيء منها شيئا



آخر ، لانها تعلم أن شيئا منها لم يخلق عبثا ، وأما خلق لمصلحة يؤديها ، ولكن بمقدار دون جموح وطغيان ، لأن غايتها تقويم الانسانية ، وسعادة الانسان . تأخذ هذه المدنية كما قلنا في الانشاء والتجديد ، والبناء والتعمير ، والانتاج والجمع ، تستغل مرافق الحياة وأشياء الوجود جميعا في الارض وفي السماء ، في البر وفي البحر ، وفي الماء وفي الهواء ، تستخرج من الارض كنوزها وثمراتها ، وتستنزل من السماء خيراتها وبركاتها ، فالناس منها في أرغد عيش ، غير أنهم لا يفتتنون به ولا يتسكالبون عليه ، ولا يتشاحون فيه مشاحة التناحر والتهلكة ، ولا يعبدونه من دون الله ، بل هم اخوان متراحون ، وأخلاء متعاونون ، في وجوه الخير ينفقون ، وإلى أعمال البر يتسابقون .

تدأب هذه المدنية في جهادها هذا جادة غير وانية ، منصرفة عن الهزل إلى الجد ، وعن اللهو إلى السكد والعمل ، زاهدة في الشهوات ، متجافية عن المذات ، لا تنال من ذلك شيئا إلا بمقدار ما يقيمها ، ولا يصرفها عما نذبت اليه وانتدبت هي له ، ولا يتعدها عما تصبو اليه من مقامات الرفعة ، ومبائات الشرف ، ومنازل العز ، ومراتب الكمال : لا تحسبن هذه المدنية خالية من اللذة والانس والبهجة والنعيم — كلا — بل انها لتعجد من لذة الكمال الروحي ، ونعيم الجمال المعنوي ، وبهجة الانس الالهي ما لا تعد لذائد الشهوات المادية وبهجتها في جانبه إلا دنسا ورجسا ، يقدرونه ويتزهون عنه ، حتي ليقول قائلهم : نحن في لذة لو علمها الملوك لقاتلونا عليها بالسيوف .

بل لقد يبلغ هذا النعيم والبهجة حدا تتبدل فيه حقائق الآلام فتتقلب إلى نعيم يستعذب ، ويسعى اليه ويطلب ، ويؤسف على فواته ولو كان ذلك هو الموت الزؤام . ألم تسمع عن أبناء هذه المدنية انه قد كان منهم من كان يتمنى الموت شهيداً يطلبه ويتمراه في مظانه ، ويتعرض له في موطنه ، فاذا ما خرصر رعا انشأ يتبسم ضاحكا مستبشراً .

ولست ابالي حين أُقتل مسلما علي أي جنب كان في الله مصرعي

فليتك تحلو والحياة مريرة      وليتك ترضي والانام غضاب  
وليت الذي يبنى وبينك عامر      وبينى وبين العالمين خراب  
إذا صبح منك الود فالكل هين      وكل الذي فوق التراب تراب

اهل هذه المدينة لهم هو شريف فيه شعر، وموسيقى، واغاني، وانشيد، وجمال  
وفن الخ ولكنهم من عالم آخر أين منه هذه الاسماء في عالم المادة عند عبادها ومؤلهيها  
وقول على الاجمال إن هذه المدينة وافية حقاً بجميع خصائص الانسان  
وغرائره، مستوعبة لجميع منازعه وعناصر فطرته، لا يضيع منه فيها شيء بل كل  
شيء فيه له فيها حظ يمثل فيها تمثيلاً يناسبه، اعنى أن يكون بوزن وقدر وحساب  
ونظام فهي مشتقة من جيلة الانسان وصورة مطابقة لفطرته، ولهذا تسمى مدينة  
الفطرة أو دين الفطرة، وكلمة الفطرة في لسان الدين ترادف كلمة الطبيعة في لغة  
العلم، فإين تكون منها قضيضها وعدوها الحقاء المحبولة التي تأخذ من الانسان شطره  
المادي وتجد ما عداه وتبطله؟ وهل يكون شطر الشيء حقيقته؟ وهل يقتصر  
من شيء على شطر دون الآخر فلا يكون الا هاليسكا؟ لانتس أصل الحديث  
وسياق الكلام فلنعد بك اليه فنقول

تظل هذه المدينة على هذه الحال تغدق على أهلها خيراتها وثمراتها، وتمنحهم  
مزايها وبركاتهما، داموا متعلقين بها، مخلصين لها، مستبصرين بهديها، معتمدين  
بجبلها، إلى أن يفحرفوا عنها، أو يحرفوها عن مواضعها، أو يخونوا عهداً، ميلاً إلى  
الرفاهية، وجنوحاً إلى الدعة والسكون، واعتزازاً بكثرة ما في أيديهم من عرض  
الدنيا، وافتتاناً بما عندهم منها من متاع، يرغبون أن يستمتعوا بما جمعوا، ويأكلوا  
ما ادخروا، وينعموا بما غنموا، وهم من ذلك في كثرة نفوت العد، ولا يباغها  
الاحصاء والحساب، مما أنتجته هذه المدينة الصالحة، وعندئذ يحجى دور ضدها  
 وعدوها المدنية المادية الماعونة، مدنية الفتنة والضلالة والخراب المحتوم، فيها تمقلب  
القلوب والابصار، وفيها تعمي البصائر، وتبدل الحقائق، حتي تستحيل وتنعكس  
إلى اضدادها، وتعاين الاسماء مسمياتها، فتتفر عنها وتلتصق بنقائضها: الضلال هدي،  
والباطل حق، والذيلة فضيلة، والفاحشة لذة، والحياء ضعف، والعفة حماقة، والقناعة

حرمان : الجحود علم ، والشك ذكاء ، والاحاد فلسفة ، والعقيدة مضلة ، والايان خرافة ، والطبيعة رب ، والمادة إله له الملك والسلطان : الهدم بناء ، والتخريب تجديد ، والفساد اصلاح ، والتهتك تمدن ، والهمجية حضارة ، والاباحة حرية ، والشيوعية شريعة ونظام : التدين عته ، والتقى بله ، والتنسك سفه ، والشرائع تحكم ، والآداب قيود ، والروح وهم ، والانسان قرد أوحىوان : الطيش رقى ، والرزانة جمود ، والدفاع عن الفضائل رجعية ، والجري في اعقاب الشهوات متاع الانسان : العبث بالمرأة متاع ، والمحافظة عليها ظلم لها وضياح ، النساء سيدات ، والرجال خول لهن وعبدان ، بهذه التعاليم جاء انجيل القرن العشرين ، وهو رب العالمين

هذه المدينة الملعونة هي في حقيقتها ملحدة فاجرة ، وقد طرقت العالم مراراً كثيرة بعدد أمم التاريخ التي ابادتها وقبرتها ، وقد عهدناها فيما مضى كانت تقتصر على اعلان الفواحش واباحة المنكرات المنهكة للامم التي تبتلي بها ، ولكن بأنواع من الخيل وأساليب من التزيين والمغالطة ، وما كانت يجتريء على التفوه بالاحاد إلا في بعض الاحيان من طريق اللحن والتورية ، والهمس في بعض الآذان في خفية وحذر ، لان الانسان الماضى مهما بلغ به الفساد ما كان يقبل التنازل عن العقيدة وإن حرفها وشوهها ، وما رأيناها اجترأت على اعلان الاحاد صريحاً وجحود الايمان علانية ، وشن الغارة عليه بكل سبيل ، إلا في هذا العهد الاخير من عهود الانسانية وأدوارها ، وهو هذا العهد الحاضر الذي نكبت به الانسانية منذ نهضة أوربا التي نهضت على غير هدي ، فعنيت بتنبيه بعض قوى الانسان وعناصره فأعشتها ونشطتها إلى أبعد مدى ، وأهملت جوهره الروحي وهو الذي يمسك سائر قواه ، بل هو حقيقته ومعناه ، بل قتلته قتلاً على عمد منها وقصد ، ولو كانت أوربا قد وفقت في نهضتها هذه إلى استيعاب كل ما اشتملت عليه فطرة الانسان من جوهره وسائر قواه وعناصره التي تدخل في تركيب طبيعته وجبته ، وعنيت باصلاحها جميعاً ، وتنبيهها وإنعاشها وتنشيطها جميعاً ، على أقذارها ومواقعها من طبيعته ، وعرفت إلى ذلك مثل هذه الهمة والعناية التي أنفقنا في شطره الأدنى لكان الانسان اليوم شيئاً لا تبلغه الظنون ، وكان دونه السبرمان الذي يرسمه لها الخيال

وتصوره لها الاحلام : واختطت للوصول الى سبرمانها هذا خططا من الوحشية  
وأشد فظائع الاجرام

أقبلت هذه المدينة في هذا الدور جريئة بذينة وقحة متهورة : أقبلت في تيه  
وزهو وكبرياء ، وطلعت على الناس في صخب ولغط ، ولها صياح وجلبة ، ومعها  
منطق وجدل وسفسطة ، ولها دعاوى وفلسفة وكلام :

جاءت بسجلات النكبات والمصائب الانسانية ونشرتها تقرأها صحيفة  
صحيفة وتبكي وتعول ، وتنوح وتولول ، وتندب الانسان وحظ الانسان ، تبكي  
بكاء تنفطر له القلوب ، وتنشق له المرائر ، متسائلة من اقترف هذه الآثام وجبر هذه  
الجرائر ، ثم تتدرج من ذلك إلى أن تعلن في الناس حمل التبعة في ذلك على العقيدة  
الروحية ، وفلسفتها الدينية ، وسياستها التقليدية ، مدعية أنها انما جاءت بدور  
الانقاذ وساعة الفرج : جاءت بتحرير الانسان من الاسر والعبودية لاوهام العقائد  
التي جنت عليه هذه الجنائيات ، وتزعم انها سترفع عنه هذه الكوارث ، وتحصنه  
من هذه المصائب ، وتشفي له من الارض جنة نعيم

ملأت الدنيا بهذا كتابة وخطابة ، ونشراً ، وتأليفاً غص به فراغ الدنيا بما  
رحبت ، ولها في ذلك لسان ذلق ، وبيان ساحر ، وتهكم لاذع ، ومنطق خادع  
واستهواء يزلزل العقول ، ويعيث بالالباب ... ولقد وجدت أول أمرها من فساد  
رجال الدين في بلادها أيام سلطانهم وسطوتهم الماضية وقد ساموا الناس من  
ألوان العذاب ما يفزع الاجنة في بطون امهاتها ، مادة للمراء والجدل

كم شرهوا إلى أموالهم ، وكم سفكوا من دماءهم ، وكم ارتكبوا من الجرائم  
الوحشية ، والفظائع الجهنمية ، مما لا يأتي عليه الوصف والتصوير . لقد وجدت  
من ذلك مادة لتضليلها لا ينضب معينها على مدي الزمان ، وقد سهل ذلك لها طريق الوصول  
إلى إقناع الناس بدعاويها وإيمانهم بتبشيرها ، فأسلموا اليها قيادهم ، وتم لها ما أرادت  
فحلا لها الجو ، وانفردت في الارض بالملك والسلطان

هاهي قد انفردت بقيادة الانسانية نحو ثلاثة قرون لتحقق لهم وعودها فماذا  
كان ؟ وعدتهم أن ترقى بهم إلى السماء فأنزلتهم إلى هاوية سحيقة مالها من قرار ،  
وعدتهم أن تخلق لهم من الارض جنة نعيم ، فدفعتهم إلى النيران تتلظى بهم في أطباق



الجحيم، وعدتهم أن ترفع عنهم المصائب والنكبات والآلام، فكانت هي نفسها عين المصائب والنكبات والآلام، أفأست في جميع وعودها فكانت كسراب يقيعة يحسبه الظمان ماء حتى إذا جاءه لم يجده شيئاً، بل ردت الانسانية إلى وحشية، وتركت الحياة جحماً تقور بأهلها، كلما أرادوا أن يخرجوا منها أعيدها فيها وقيل لهم ذوقوا عذاب الحريق

بهذا شقيت أوربا وأشقت معها أمة العالم أجمعين، وأصبح الناس من نتائج مدينتها وآثارها في أمر مريع، ولم يبق عنها شيئاً كل ما أنتجت من عجائب الصناعة، وبدائع الاختراع. فهذا كله على شدة إعجابها وتبجحها به لا يعدو أن يكون واحدة من اثنتين: إما أن تكون أدوات فتك وعذاب وتخريب وتدمير أعدت للمذابح البشرية، تساق الامة إليها قطعاناً وأسراباً للحرق والخنق، والصعق والمحق، والابادة والاعدام: ملأت بها البر والبحر، في قاعه وسطحه، والسهل والجبل، وأجواز الفضاء، تنظر إليها الانسانية في رجفة وجزع، وذعر وفزع. نظر الذبيحة إلى مدينة الجازر، وترقبها البشرية ارتقاب المحكوم عليه بالاعدام ليومه المحتوم

وإما أن تكون أشياء من متاع الحياة وأسباب العيش، يشقى الناس بالتكالب عليها في حرب مستعرة، يذكيها ناموس (تنارع البقاء) في قسوته للمادية، لا يخفف من جحيمها برد من نسيم القناعة الروحية: المحرومون معذبون، وأهل الجدة والغنى لا يشبعون، يكوهم جميعاً حريق الجوع، وتلذع أحشاءهم نيران النهم

وأعجب شيء أن ترى هذه المدنية في وطنها - الاوربي والامريكي - لا تقنع بما تخرجه بلادها من الارزاق ومادة العيش، بل تراها تتلصص على ما في أيدي الناس أو تحتفظه اختطافاً، حتى لتجبي إليها خزائن الدنيا، وتستنزف لها ثروة العالم، ثم ها أنت تراها على ذلك فقيرة مملقة، تشكو الجوع والفاقة ونضوب الخزائن، وكثرة العاطلين، وهي تعد فيها بالملايين، فسبحانك اللهم قيوم السموات والارض، هذه احدى آياتك الباهرة، ومظهر من مظاهر سلطانك العظيم، من وجدك لم يفقد شيئاً. ومن فقدك فقد كل شيء، ولن يقوم في الوجود شيء إلا بك، فإذا انقطع عنك فقد صار الى الفساد والعدم: (الله نور السموات والارض: ان الله يمسك السموات

والارض أن تزولا ، ولئن زالتا ان أمسكهما من أحد من بعده ، انه كان حليما غفورا )  
لا تقل ان الناس قد مسهم العذاب ، ولا بسهم الشقاء أيضا في عهد المدينة الدينية ،  
وها أنت قد ألمعت الى فظائع رجال الدين ، وما ساموا الناس من سوء العذاب :  
أليس هذا أيضا من نتائج العقيدة والايمان والدين ؟ نقول في الجواب : كلا ، فرق  
بين ما يتبع طبيعة الشيء تبعية ذاتية كتبعية الفرع للاصل ، والنتيجة للمقدمات ، والاثار  
للمؤثر ، والمعلول لعلته ، فهذه تبعية لا تقبل الانفكاك بحال - فرق بين هذه وبين  
ما يتبع الشيء لعارض طرأ عليه وليس منه : هذا سم نافع مهلك ، وهذا طعام جيد  
صالح ، فيه عناصر الغذاء ومادة الحياة ، ولكنه قد دس فيه سم قاتل : كل منهما  
قاتل ، ولكن اذا أخذت في تعليل القتل والمهلك : حين ما تلتمس العلة في الاول هل  
تجدها في غير طبيعته السمية ؟ وحين ما تلتمسها في الثاني فأين تجدها ؟ هل تجدها في  
طبيعة الطعام ، أم تجدها في طبيعة السم الذي دس فيه ؟ وكذلك قل : هذا طعام  
جيد صالح يجري في جسم آكله صحة وعافية ، وحياة وقوة ونشاطا ، أعرض عنه  
صاحبه وهو عنده حاضر لديه ، وتهافت على أكل المواد العفنة الضارة المؤذية ،  
فأصابه المرض وأنهك قواه ، فهل سبب ذلك هذا الطعام الجيد الذي أعرض عنه ،  
أم هذه المواد الفاسدة التي تهافت عليها ؟

تفسير المثل الاول أن العقيدة الايمانية مادام جوهرها نقياً خالياً من الشوائب  
المفسدة ، فلن يصدر عنها إلا الخير وصالح الاثر ، إذ أن ذلك هو مقتضى طبيعتها  
الذي لا ينفك عنها ولا تنفك هي عنه ، ولن يكون غير ذلك إلا إذا عبث الناس بها  
فحرفوها وبدلوها بأهوائهم ، وخلطوها بأوهامهم ، فما يصيبهم حينئذ من الشرور  
إنما الذنب فيه عليهم وحدهم ، وهي منه براء ، وإنما العلة فيه هذا الذي دسوه فيها  
وخلطوه بها من أذى

وتفسير المثل الثاني : ان هذه العقيدة من شأنها وطبيعتها أن تعود على الناس  
بالخير والصالح في كل شؤونهم ماداموا معتصمين بها ، قائمين بحققها ، فما ذنبها إذا  
أعرضوا عنها ، وهزأوا بها ، ومالوا الى الشهوات والمنكرات فانغمسوا في حماها ،  
وأخلدوا إلى طينتها ( فأصابهم سيئات ما عملوا وحق بهم ما كانوا به يستهزئون )

وإذن فالمسلك المعقول في علاج الاعمى التي أخلت بعقيدتها فأصابها الشر والفساد: المسلك المعقول لمن أراد لها الانقاذ ، وسعى لها في الخلاص : إنما هو الإصلاح - وليس الإصلاح بأن تقتل هذه العقيدة وهي خير لا ذنب لها ولا شر منها ثم تستبدل بها ضدها وهو شر لا خير فيه : هذا هو منتهى الحق والبلاهة ، وإنما الإصلاح أن تعتمد اليها فتفتقها من الشوائب ، وتطرد عنها الدخيل ، أو تحمل الناس على الرجوع اليها ، والاعتصام بها ، فتعود سيرتها الاولى ، وتصدر عنها آثارها الصالحة فتتدفق في جداولها الحياة نقية طاهرة

وكذلك لا تقل أيضا كيف نعيب على المدنية المادية إفلاسها ، وقد فشلت سابقتها من قبلها ؟ جوابنا عن هذا السؤال هو جوابنا عن السؤال السابق بعينه : إفلاس المادية إنما هو معلول لذاتها وطبيعتها ، وإفلاس الروحية إنما كان من أجل إخلال ذويها بها ، فإن كفوا عن هذا الإخلال صلحت وعادت على الناس بالخير والصالح

لعلك بعد هذا قد فطنت إلى مقدار الخطب والضلال البعيد الذي وقع فيه رجال النهضة الاوربية الاولون ، وتابعهم عليه الآخرون ، وعرفت فداحة ما جنوه على أممهم وعلى الناس من الولايات والشرور المستطيرة في نواحي العالم . فما ندري أكانوا عمياً ضالين أم كانوا شياطين مضللين ؟ وقفوا أنفسهم على نكران الحق ، ومعاودة الحقائق عامدين عالمين ، جحدوا بها واستيقنتها أنفسهم ظلماً وعلواً على السلف الاولين

ما ندري وان أمرهم لعجيب ، لقد كان المعقول وقد ابتلوا بفساد رجال الدين ، وفساد العقيدة في زمانهم ، أن يعنوا بدراسة هذه القضية ، وهي قضية البشرية جمعاء ، بل قضية الكون والوجود بأسره ، دراسة نقد وتمحيص وتحليل يرد الاشياء إلى أصولها ، ويقرن المسببات إلى أسبابها ، ويربط المعلولات بعلماء مستبصرين بمنطق العقل ، مستهدين بنور البصيرة ، وما كانت الحقيقة لتعتاص عليهم ، وهم يزعمون لأنفسهم أنهم أساطين العلم ، وأقطاب الفلسفة ، بل كانت تطالع عليهم بيضاء سافرة غير محجبة . وما أجدرهم إذ ذاك أن يقصروا حربهم

وجهادهم على عدوهم وحده ، وهو رجال الدين الذين طغوا في البلاد ، فأكثرُوا فيها الفساد ، حتى يقصوهم عن هذه الزعامة الكاذبة المغتصبة ، ويستنفذوا منهم هذه العقيدة المظلمة ، يفحصونها ويحللونها ويسبرون غورها ، ويتعرفون مظاهرها في جميع النبوات الماضية ، حتى يميزوا بين حقها وباطلها ، وأصيلها ودخيلها ، ويجلوا عنها صدأ القرون الخالية ، ثم يعلنوها للناس بيضاء نقية من كل شوب ، ويحملوهم عليها حملاً يصرفون اليه جهوداً مثل التي صرفوها إلى الناحية الأخرى . وقد كان الجهاد في سبيل إصلاحها ، أيسر من منازلها في حرب الجحود والهدم والابادة ، ولا كنههم لم يفعلوا ، ولو أنهم فعلوا لكانت الدنيا اليوم غير الدنيا ، ولتحققت مدنية الانسانية الفاضلة ، مدنية العلم والحكمة والقوة ، والرحمة والسلام ، يحيا الناس فيها أحراراً أخياراً ، سعداء هائنين ، آمنين مطمئنين ، وأقوياء أعزاء ، ولكن هادئين وادعين ، وأخوة متراحين ، لأعداء متحاربين ، وأخلاء متعاونين متناصرين ، لا وحوشاً متوائمين مقترسين ، يعيشون في نعيم الروح ، ومتاع المادة ، غير متقاطعين فيه ، ولا معذبين به ، ولا متحاسدين غليه :

في هذه المدنية التي هي صورة صادقة للانسان كاملة غير مبتورة ، ولا مشوهة ولا منقوصة ، بل تحتوي جميع العناصر التي تدخل في تكوين بنية الانسان لا يغيب منها شيء ، ولا يضيع منها شيء ، بل مثلت كلها فيه تمثيلاً تاماً منظماً : في هذه المدنية التي هذه صورتها ينشط العنصران الاصيلان الذان جبلت عليهما ، وركبت منهما فطرة الانسان ، والذان يحملان جميع خصائصه وغلوائه ومواهبه ، ينشطان جميعاً بكل ما يحملانه فتصدر عن كل منهما آثاره على أقصى ما يمكن من الانتاج ، متمازجين متوافقين ، غير متعاندين ولا متنافرين ، وهذا هو منتهى كمال الانسان ، ورفق الانسان ، وسعادة الانسان لعالمك تقول أيضاً : وما الذي حدا بهؤلاء القادة وهم أولو علم ، وذوو ذكاء يعرفون بهما ولا يمتري فيهما ؟ ما الذي حدا بهؤلاء إلى أن يستحبوا العمى على الهدى ، ويؤثروا الغي على الرشد ، والباطل على الحق ، ويعدلوا عن الحكمة إلى هذا السبيل ؟؟ نجيبك على هذا جواب حق ، ومقال صدق ، إذ أن هذا هو موضع الشبهة ، ومكان الاعتراض بأمثال هؤلاء الذين طارصيتهم في العالمين : نقول ان كشف هذا السر



يحتاج إلى شرح ظاهرة نفسية ( سيكولوجية ) وهي ان أهواء النفس وانفعالاتها إذا اشتدت ، وعاداتها إذا رسخت ، وصبغتها إذا ثبتت ، فقد تخالط النظر والتأمل حتى تنحدر إلى مجرى التفكير العقلي ، فيفرزها على صورة قضايا عقلية ، وأقيسة منطقية ، وما هي في الحقيقة قضاء العقل ولا منطق ، وإنما هي صورة للحال النفسية ، وحكاية لها ، برزت في شكل منطقي ، ونسق عقلي ، وهذه هي مزلة الفلاسفة ، ومكان العيب والنقص في كثير منهم ، بل لا بنجومها إلا أفاذا قلائل ، قد بلغوا من الرياضة العقلية في تحرير عقولهم ، واستقلالهم في تفكيرهم عن كل مؤثر مبلغا عظيما يقصر عنه الجماهير منهم ، وتأثير هذه الحال النفسية يخفى أشد خفاء حتي أنها لتخداع الفيلسوف فتخدعه ، ولا يختلسه من نفسه مثلها ، فيخيل إليه أنه مستقل وما هو بمستقل ، ويرى أنه خلو من المؤثرات وإنما هو في الحقيقة مستهوي من حيث لا يدري ولا يفطن ، ويوقن أنه قد أدرك الحقيقة جليلة إذ يراها ماثلة في خياله مثل الشمس جللاء وانكشافا لا يمتري فيها حتي كأنه ينظرها بعين البصر ، ولقد صدق ولكنه لا يرى الحقيقة الواقعة ، وإنما يرى صورة نفسه مخدوعا

هذا هو السبب في زينغ قادة النهضة الاوربية وفلاسفتها عن الحقيقة ، على أحسن الظنين بهم إذا افترضتهم مخلصين ، ولم تفترضهم مضللين عامدين عالمين . وبيان ذلك ان رجال الدين فيهم قد ضجت من شرورهم السماء ، وزلزلت الارض بفظائعهم زلزالا شديدا ، زاغت به الابصار ، وبلغت الروح الحناجر ، وقال الناس أين المفر فإيهتدون إليه ، وأين الوزر فما يجدونه ، حتي ضاقت عليهم الارض ، وأظلمت في وجوههم الدنيا وأخذهم الذعر والفرع من كل مكان ، وكان أشد الناس ابتلاء بهم واكتواء بنيرانهم هؤلاء الفلاسفة ، حتي اضطبغت بهذه المظالم وآلامها نفوسهم أشد اضطباغ ، فتأثروا بذلك فيما وضعوه من الاصول ، وما أنتجت أفكارهم من نظريات وفلسفات ، أو بلغ بهم الحق وحس الانتقام والاخذ بالثار ، أن يهدموا على رؤس أعدائهم حصونهم ، ويدكوا معاقلمهم ، ويأخذوا عليهم كل سبيل ، فعل الغاضب الحاقق . لا يبالي ما فعل في شفاء غيظه وان هلك

الناس وهلك هو معهم على حد المثل «إذا مت ظمأنا فلا نزل القطر» وقول الآخرة:  
اقتلوني ومالكا واقتلوا مالكامي  
وهذا هو منطق الانتحار : وما كان منطق الانتحار ليصلح منطق الحياة

## الفصل الرابع (مساواة المرأة للرجل)

في أي شيء تساوى المرأة الرجل ؟ هذه مسألة تتعلق بتشكيل المجتمع وأوضاعه وبيان ما هو أفضلها : ما هو الوضع المطابق لآلة طرة ، الموافق للطبيعة ، الملائم لما ترشد إليه التجربة ، ويقضى به الواقع من تاريخ الانسان ، ماضيه وحاضره ؟  
قبل أن نفيض في هذا البحث لا بد من شرح طبيعة المرأة وبيان حقيقتها لنسترشد بذلك في تعيين الوضع الذي يجب أن تكون عليه في تشكيل المجتمع تشكيلا طبيعيا : نريد ذلك على أن يكون المنطق الذي نستهدى به في ذلك منطق الطبيعة والعقل ، مؤيدا بالتجربة والواقع والمصلحة ، لا منطق التقليد ، وحب الشهوات ، ونزعات الفوضى والاباحة المتعمدة

استفتوا الطبيعة فهي تفتيكم ، هذا ذكر ، وهذه أنثى ، تلدهما امرأة واحدة وينحدران من صلب رجل واحد ، وربما كانا توأمين أحدا في جميع أسباب التكوين ما عدا سر الذكورة والانوثة ، فيجبيء أحدهما عظيم الخلقه صلب العظام ناشزها ، قوي العضلات ، ذي الفؤاد ، قوى العقل ، شجاعا ، مقداما ، خشنا ، ذا شعرائك يملأ وجهه و صدره ، وذراعيه ، ورجليه ، كأنما هو الاسد خشونة واقتراسا ، وتجيء الأخرى مخلوقا لطيفا ظريفا ذا سداجة و غرارة ، رخيم الصوت ، حلوا الحديث ، رفيق الكلام ، لين الاعضاء ، ناعم الملمس ، جميل الحيا ، وسيم الطلعة ، بهيج المنظر ، كأنما هو الزهرة تفتحت عنها الاكام ، ثم يختلفان فوق ذلك في اعضاء الذكورة والانوثة اختلافا عظيما ، ينبئك بأنهما خلقان متباينان تباينا عظيما ، ويطرد امرها على ذلك اطرادا ، أليس لهذا معنى ؟ ألا يرشد هذا إلى شيء ولا يشير إلى شيء ؟

الناس ازاء الوجود فريقان : إلهيون وماديون ، الاولون يستهدون بحكمة الخالق سبحانه ، والآخرون يستهدون بالطبيعة ويبرئونها من الاسراف ،

والتقصير والانحراف ، أو يفرضونها عياء ، ولكن يرون أن لاحيلة إلا في الازدعان للواقع من امرها ، ومطابقة الانسان بين نفسه وبينها فكلاهما ، في هذا الموقف سواء ، لابد من الاستهداء بحكمة الخالق ، أو الازدعان لمطابقة الطبيعة على كلا الافتراضين ازاء هذا التباين بين الذكر والانثى ، فسواء عندنا أأمنتم بحكمة الخالق أو جحدتموها ، ودنتم بالطبيعة ، فإن الطبيعة عندنا إنما هي صنع الله درها بعلمه وخبرته ، وبث فيها حكمته ، فكلها علم وبيان ، وكلها حكمة ، وكلها هداية ، فانظر كيف تقرأ هذا الفصل من كتاب الطبيعة الذي خطته يد الله الحكيم ، هذا كتاباً ينطق عليكم بالحق (إنا كل شيء خلقناه بقدر) (وما ننزله إلا بقدر معلوم) أأست تري أن هذين الكائنين قدر شحتهما الطبيعة وهياتهما الفطرة كلالهما لوظيفة تباين وظيفة الآخر في الحياة ، وكلتا الوظائف هما ركنا الحياة يقتسمانها اقتساماً ، ويختص كل منهما بواحدة هاتين الوظائفين اختصاصاً طبيعياً لا يصلح أحدهما لما يصلح له الآخر ، بلى ، بلى ، وتبارك الله احسن الخالقين

لا بد من العائلة في تشكيل المجتمع إذا اردناه علي مقتضي الحكمة وقانون الطبيعة ، ما هي العائلة ، العائلة صورة مصغرة للاجتماع ، أو هي اجتماع صغير ، وبداية تكوينها اجتماع الرجل والمرأة

ما هي وظيفة العائلة ؟ وظيفتها توليد النسل وكفالتها وتغذيته وحمايته حتى يستقل بنفسه ، هل تكون العائلة اتفاقاً أم بناموس وسائق طبيعي ؟

نعيد هنا كلمة ما قدمناه في الفصل الاول نصها هكذا : فانظر إلى آثار حكمة الله في تدبير شؤون خلقه : أودع الله جبلته الذكر والانثى غريزة هذا الميل الجنسي ناراً محتدمة لا يطفى لها إلا الاقتران ، ليقودها بذلك إلى هذا الاقتران ، ولولاه ماحت امرأة إلى رجل ، ولا عطف رجل على امرأة ، بل لكان يفر منها ، ويثقل عليه ظلها : وقد جعل الله من رقة المرأة وجمالها ، وسائر صفات الانوثة فيها ، ما يغري هذا الرجل الخشن الأبوي العصي ، ويقوي نزعة هذا الميل فيه ، كما جعل من قوته وصلابته ما يغري المرأة أيضاً فتجد فيه ما يناسب بهم هذه الغريزة وحدثها . وجعل أيضاً من ضعفها واستشعارها الحاجة إلى الكفيل ما يسوقها اليه سوقاً حيثما لتفترن به ، فإذا ماتم هذا الاقتران وأنتج نتيجته فجاء هذا النسل الذي يحتاج إلى حضانتها

وهو بدونها هالك لا محالة ، ساقها الله إلى تحمل هذه الأعباء الثقيلة بدافع هذه الرحمة المتوقدة في أحشائها ، وبهذا الخنو والحنان الهائج الذي لا يسكن اضطرابه إلا بعطفها على هذا المولود الضعيف ، وتقانيهما في حياته الخ - وقد تكفل هذا الفصل الاول ببيان العوامل الطبيعية في تكوين العائلة على أسلوب تحليلي ينتهي بك إلى ضرورة الزواج في تكوين العائلة بقصر المرأة على الرجل ، فارجع إليه إن لم تكن على ذكر منه

هذا الاجتماع الصغير الذي نسميه العائلة ، إنما يقوم على تعاون الرجل والمرأة في القيام بأعبائها ، وأسباب الحياة وشؤونها . فما هي حاجات العائلة وشؤونها في الحياة ؟ هي على كثرتها ترجع إلى نوعين : أعمال داخلية ، وأعمال خارجية . الاولى شاقة شديدة مرهقة ، تحتاج إلى قوة وصبر وجلد عظيم في مكافحة الطبيعة ، ومعاونة شديدها ، واحتمال قسوتها ، لتحصيل مادة العيش ، وأسباب الرزق ، وأغذية العائلة ومنافعها . والثانية دون ذلك بكثير ، هي القيام بوظائف الامومة ، وأعمال البيت ، ورعاية الاطفال

هاتانوظيفتان مختلفتان تستدعي كل واحدة منهما قيا يناسبها وتناسبه ، أمامك الرجل والمرأة ، فأيهما تسند اليه الوظيفة الاولى ؟ وأيهما تسند اليه الثانية ؟ استنتت الطبيعة ، هل تجد عندها غير جواب واحد ، الرجل للأولى ، والمرأة للثانية ، ولا بد من ذلك لا يمكن غيره ؟ فان عكست فطبيعة الرجل تأتي أن يكون أماً ، وتعطت مواهبه التي هي أكبر من البيت ، ولا يغني أحد غيره في الاعمال الخارجية غناه . وطبيعة المرأة تفسد إذا عرضتها للأعمال الخارجية ، تذهب بجهاها ، وتبطل خصائص أنوثتها ، ثم هي فوق ذلك تضعف عن احتمالها ، وتعجز عن القيام بها ، فلا هي على ذلك رجل ولا هي امرأة ، بل هي كما قال بعض فلاسفة الافرنج : جنس ثالث . وأقول ليس في الطبيعة غير جنسين اثنين : رجل وامرأة ، فهذا الثالث فاسد تنكره الطبيعة ولا تعرفه ، وما أنكرت الطبيعة شيئاً إلا أن يكون شراً وفساداً ، فهل كيفاك هذا في معرفة السر والحكمة في اختلاف طبعي الرجل والمرأة ، واختلاف خصائصهما ، ليناسب كل منهما ما أعد له وما خلق من أجله ؟



الرجل مخلوق خشن، قوي، شجاع، وذلك يناسب وظيفته كما وصفناها، والمرأة مخلوق لطيف، جميل، جذاب، يستهوى الرجل ويستتبه، وذلك يناسب وظيفتها كما قلنا وتلخيص ذلك وحاصله: المرأة للبيت، والرجل للخارج. فما هي المساواة التي تنشدها وفيما تكون؟ إن هذا الوضع الطبيعي للرجل والمرأة في العائلة يجب أن يأخذ مقتضاه، ويصل إلى آخر مداه

ومعنى ذلك أن يكون قاعدة للمجتمع توزع على أصله ومقتضاه وظائف الحياة، المرأة للبيت وأعماله تستنفذ قواها، ولا تصلح لغيره، فحسبها أن تقوم بها، والرجل للأعمال الخارجية، فعلى الرجل تغذيتها والقيام بجميع حاجاتها العائلة اجتماع صغير من عضوين أحدهما كافل والثاني مكفول، فأيهما يكون رئيس هذا الاجتماع؟ الجواب بسيط طبيعي، ذلك هو العضو الأقوي المكفل وهو الرجل، للرئيس حق الطاعة على الرؤوس، فعلى المرأة أن تكون مطيعة للرجل، تأمل حكمة القرآن في ذلك وقد جاءت وفق الطبيعة (الرجال قوامون على النساء بما فضل الله بعضهم على بعض وبما أنفقوا من أموالهم).

شؤون الحياة التي تقتض مجالا للبحث في المساواة ترجع إلى ثلاثة أنواع: ما كان من قبيل الحرية الشخصية مثل حق الملك والتصرف فيه بكافة وجوه التصرفات، وحق الدخول في عقد الزواج ونحو ذلك، وما كان من قبيل العمل في تحصيل العيش والصناعات الشاقة خارج البيت، وما كان من نوع الوظائف العامة في الإشراف على شؤون الاجتماع وإدارته مثل ولايات الحكم والمجالس النيابية وانتخاباتها والقضاء والإدارة الخ، أما الأول فهي فيه مساوية للرجل مساواة تامة لا يحد من حريتها الشخصية شيء إلا ما كان من باب القانون العام أو حقوق الرجل التي يتضمنها عقد الزوجة، وهذه حكمة قرآنية مثل سابقتها (ولهن مثل الذي عليهن بالمعروف وللرجال عليهن درجة)، وأما الثاني فقد مر بيانه بأنه مبين لطبيعة المرأة، مفسد لانوثتها وهي تعجز عنه، فعلى المجتمع أن يحميها منه، ويرحمها من قسوته إبقاء على طبيعتها، وصيانة لانوثتها إن تفسد، عليه أن يقوم بحاجاتها من ذلك فإن كان لها من الرجال من يقوم بها فذاك، والا حملت نفقاتها على الأموال العامة

نقل الاستاذ العلامة الجليل فريد وجدى عن زعيم الفلاسفة الحية اجوست كونت  
 ما هذا نصه ( يجب أن يغذى الرجل المرأة، هذا هو القانون الطبيعي لنوعنا الانساني،  
 وهو قانون يلائم الحياة الاصلية المنزلية للجنس المحبوب (النسائي) وهذه القاعدة التي  
 تربك أخشن اشكال الاجتماع وتحسن وتكمل على قدر رقي النوع الانساني فان كل  
 الترقيات المادية التي تتطلبها الحال الحاضرة للنساء تستحيل إلى وجوب تطبيق هذا  
 الناموس الاساسى بالدقة، ويجب أن تحدث نتائجها رد فعل على كل العلاقات الاجتماعية  
 وعلى الاخص بالنسبة لاجر العاملة، هذا القانون الذي يلائم الميل الفطري يرتبط بوظيفة  
 النساء الشريفة بصفتهم عاملا حياً للآلة المولدة للحركة، وهذا الاجبار (اجبار الرجل  
 على تغذية المرأة) يشبه ذلك الاجبار الذي يقضى على الطبقة العاملة أن تغذي الطبقة  
 المفكرة منهم لتستطيع هذه أن تتفرغ باستعداد تام لاداء وظيفتها الاصلية، غير  
 أن واجبات الجنس العامل من الجهة المادية نحو الجنس المحبوب هي اقدس من  
 تلك تبعا لكون الوظيفة النسوية تقتضي الحياة المنزلية، ولكن بالنسبة للمفكرين  
 فان هذا الاجبار يكون تضامنيا فقط، بخلافه بالنسبة للنساء فانه ذاتي (انتهى  
 وأقول هذا كلام اجوست كونت زعيم الفلسفة الحسية التي لا تؤمن بشرع ولا  
 دين، ولا تعترف بشيء وراء الحس والطبيعة، ولا بشيء من التقاليد والعادات  
 إلا أن تشتقه من الطبيعة وقوانينها اشتقاقا وهو رأس في علم الاجتماع، وكبير  
 فلاسفته الحسينيين الذين يريدون أن تكون أوضاع المجتمع على القواعد والاصول  
 الطبيعية، إذ لا يؤمنون بغيرها، ولا يعتمدون سواها، يقول اجوست كونت في  
 هذه الكلمة ( يجب أن يغذى الرجل المرأة )، ويرى هذا قانونا طبيعيا يلائم  
 الحياة المنزلية للجنس النسائي، ويرى أن نتيجة هذا القانون يجب أن تتحكم في  
 الاوضاع الحاضرة وتحدث رد فعل عليها فتعدلها حتى في اجور العمال على  
 الاخص فلا ينظر إلى العامل في تقدير أجره باعتباره فرداً فقط، بل باعتباره  
 عائلا كافلا لغيره، أي إن نصف الامة من الرجال يعول نصفها الاخر من النساء  
 ويقول أيضا : ( إن هذا القانون الذي يلائم الميل الفطري يرتبط بوظيفة النساء  
 الشريفة بصفتهم عاملا حياً للآلة المولدة للحركة ) ومعني هذا أن جمال المرأة

يفري الرجل ويسمويه فيدفعه إلى الاقتران بها وهننا تكونت العائلة فيندفع الرجل إلى التهالك على العمل والانتاج ليقوم بمحاجات العائلة

ومن مجموع الرجال تتكون الآلة العامة المولدة للحركة العامة التي يصدر عنها الانتاج العام ، وقوة هذه الآلة في الانتاج إنما هي بمقدار نشاط أفرادها ، ونشاط أفرادها إنما يقوم على حب المرأة ، وحب المرأة إنما يقوم على جمالها ، فجمال المرأة عامل حي لهذه الآلة العاملة فيجب صيانتها ، واشتغالها بالأعمال العامة يفسده ، فتجب حمايتها منها فيتقرر هذا القانون العام (يجب على الرجل أن يغذي المرأة) ولهذا قال هذا الفيلسوف في موضع آخر (وفي حالة عدم وجود زوج ولا أقارب يجب على الهيئة الاجتماعية أن تضمن حياة كل امرأة. إما في متابعة عدم استقلالها الذي لا يمكنها أن تتجنبه ، وإما على الخصوص بالنسبة إلى وظيفتها الادبية الضرورية . وإليك في هذا الموضوع المعنى الحقيقي الرقي الانساني : يجب أن تكون الحياة النسائية منزلية على قدر الامكان ، ويجب تخليصها من كل عمل خارجي لممكنها على ما يرام أن تحقق وظيفتها الحية ) وقال أيضاً ( نحن بدون أن نكلف أنفسنا مناقشة تلك المستحيلات الخيالية ( يعني تحرير المرأة ) المؤخرة للرقى يلزمنا أن نحس - لنقدر قدر النظام الحقيقي - بأنه لو نال النساء يوم من الايام هذه المساواة المادية التي تتطلبها هن الذين يزعمون الدفاع عنهن بغير رضاهن فان ضمانهن الاجتماعي يطل على قدر ما تفسد حالتهن الادبية لانهن في تلك الحال سيكون خاضعات في أغلب الصنائع لمزاحمت يومية قوية بحيث لا يمكنهن القيام بها ، كما أنه في الوقت نفسه تتكدر المنابع الاصلية المحبة المتبادلة ) انتهى وتامل قوله ( تتكدر المنابع الاصلية للمحبة المتبادلة ) فهو عين ما أسلفنا بيانه

وأما النوع الثالث فهو أخص الاعمال الخارجية وأهمها ، فلئن كانت أعمال النوع الثاني من مزاوله الحرف والصناعات ونحوها تمنع منها المرأة لثلاثة أسباب ، لاستدعائها قوة عضلية عظيمة ليست للمرأة ، ولأنها تفسد أنوثتها ، ولأنها تصرفها عن وظائف الامومة والبيت ، فأحرى بها أن تمنع أيضاً عن أعمال هذا النوع الثالث لهذه الاسباب الثلاثة مضافا اليها سبب رابع ، وإن كان السبب الثاني ليس

عاما في جميع الاعمال ، وإنما يكون في بعضها كالحروب وحفظ الامن ونحو ذلك هذا السبب الرابع هو أن هذه الاعمال تستدعي كفايات عالية في العلم والذكاء والخبرة والصبر والجلد ، والناة وبعد النظر ، وحظ المرأة من ذلك أقل من حظ الرجل : فاسنادها اليها تضييع لكفاية الرجل ، وحرمان للمجتمع منها ، مضافا إلى ذلك تعطيل وظيفة المرأة وحرمان المجتمع من فوائدها . فالخسارة فيها مضاعفة ، ولو فرضنا أن في طاقة المرأة تحصيل هذه الكفايات ، ومباراة الرجل فيها بالعكوف على الدراسات الطويلة الشاقة المضنية في جميع مراحل التعليم ، ماخرجت من ذلك الإشباع ذابلا ، تعلموها الصفرة ، وبذهب بها النحول . فهاهي قد ذهب جمالها . وفسدت أنوثتها ، بل شاخت فيها قوة التناسل والتواليد ، فلما أن تصاب بالعم ، وإما أن تضعف رحمتها عن احتمال الجنين ، فلا تلد إلا أسقاطاً ، ومن ذا الذي يرغب فيها زوجة على هذا النحول والصفرة والذبول ؟ وماذا فيها من المرغبات التي تعري الرجل ؟ إن الرجل لا يرغب إلا في أنثى ، وهذه قد صارت جنساً ثالثاً ، لا هي رجل ولا هي أنثى : وصفها في هذه الحال «جيو مفربرو» بأنها جنس ثالث بين الرجال والنساء : من مميزات شحوب اللون ، وعبوس الوجه ، ودوام الكآبة والماليخوليا . ثم ما هو الداعي لهذه إلى إفساد فطرتها ، وإبطال أنوثتها ، حتى تصبح خلقا مشوها ؟ أنفي المجتمع فراغ لا يفي عدد الرجال بسداده فهي تغامر بنفسها لتسده قياماً بالواجب ، وفناء في مصلحة المجتمع ؟ أم هو الغرام بالتقليد القردى ، وحب الاغراب يدفع بصاحبه إلى تجاوز الحدود الطبيعية ، فيضر نفسه ولا ينفع غيره . وهنا نتلو عليك كلمة للفيلسوف العظيم جول سيمون نقابا عنه الاستاذ فريد وجدي ، قال ( كان الناس في سنة ١٨٤٨ يشكون من عدم الاعتناء بتهذيب النساء وتربيتهم ولستكنهم بالعكس يشكون اليوم من أن ذلك التهذيب قد بلغ حد الافراط ، نعم لا نشك في أننا خرجنا من تقيط الى افراط هائل ) وقال أيضا ( النساء قد صرن الآن نساء طباغات الخ وقد استخدمتهن الحكومة في معاملها وبهذا فقد اكتسبن بعض درجيات ولستكنهن قد قوضن دعائم عائلاتهم تقويضا ، نعم إن الرجل صار يستفيد من كسب امرأته ولكن بازاء ذلك قد قل

مكسبه لمزاحمتها له في عمله ، ثم قال : وهناك نساء أرقى من هؤلاء يشتغلن بحساب الدفاتر ، وفي محلات التجارات ، ويستخدمن في الحكومة بصفة معلمات ، وبينهن عدد عديد في التلغرافات والبوستة والسكك الحديدية وبنك فرنسا والكردي ليونيه . ولكن هذه الوظائف قد سلختهن من أسراتهن سلخا : وقال أيضا يجب أن تبقي المرأة امرأة ) انتهى كلام هذا الفيلسوف الفرنسي ، ونقل الأستاذ أيضا عن ( سامويل سمايلس ) أحد علماء الانكليز قوله عن تعليم المرأة على الاسلوب الشائع الآن ( انه يعتبر عملا جنونيا ولا ينطبق على نظام الطبيعة فانه يقضي بتهديب المرأة لتكون بقدر الامكان مساوية للرجل بلا فرق بينهما الا في الجنس أى مساوية له في الحقوق والاصوات السياسية ومزاحمة له في جميع معارك الحياة الوحشية وحب الذات للتنافس في نوال مركز أو قوة أو ثروة ) انتهى

إلى متى تتعبط الانسانية في اضلالات ؟ أين عقل الانسانية وعلمها وفلسفتها وخبرتها وتجاربها الطويلة على هذه الدهور ؟ إذا كان المجتمع غنيا بعنصر الرجال بحيث تزيد كثرتهم عن حاجته حتي ليكثر العاطلون منهم في جميع الطبقات ، فما هي الفائدة من هذا الشطط البعيد ؟ وما هذا الخلط والتشويش وقلب الاوضاع ، ومخالفة سنن الطبيعة ، وعكس الحقائق في الاستعدادات ؟ ولماذا لا يتوفر كل عنصر من عنصرى الاجتماع على ما خلق له وأعد له ، ويقصر عليه قصراً ، فيزكو انتاجه ، وبكثر خيره ، بعيداً عن الشرور والهوائى التي يتعثر فيها المجتمع ، فينشط خالصاً من التشويش والارتباك ، معافي من الامراض ، بريئاً من الخلل سليمان العنل . وما أصدق كلمة هذا الفيلسوف الفرنسي العظيم جول سيمون إذ يقول ( يجب أن تبقى المرأة امرأة ) ، وما أحكم نبي الاسلام رسول الله محمد ﷺ وأصدقهما فيما رواه البخارى عن ابن عباس ( رض ) قال ( لعن رسول الله ﷺ المتشبهين من الرجال بالنساء ، والمتشبهات من النساء بالرجال )

ان مخالفة السنن الطبيعية لا تكون إلا شرا ووبالا ، تهلك بنية الاجتماع أو تنهكها على تفاوت في المراتب فمنها ما يهلكه عاجلا ومنها ما لا يظهر ضرره الا بعد زمن يطول . مثل ذلك كقتل السموم في الجسم منها ما يقتله لساعته ومنها



مالا يظهر ضرره الا بعد تجمع رسوبات منه يقاومها شيئا فشيئا، حتي اذا ما تكاثرت عدت عليه فقلبتة وأهلكته . ذلك بأن سنن الطبيعة إنما هي حدود الله (ومن يتعد حدود الله فقد ظلم نفسه وكان الله عليا حكيما)

نعود ثانية فنقول في أي شيء تساوي المرأة الرجل ؟ عقد الاستاذ العلامة الجليل محمد فريد وجدي لذلك فصلا في كتاب المرأة عرض فيه تقدير علماء الافرنج للمرأة فرأينا أن نعرض منه هذه القطعة ، قال حفظه الله في الفصل الثالث من هذا الكتاب

« أثبت علم التشرح أن الرجل أقوى من المرأة جسما من جميع الحشيات ، وبدرجة محسوسة جداً حتى ذهب إلى أن المرأة الحالية ليست انثي الرجل الحالي بل هي انثي كائن آخر يشبهها في تركيبها وضعفها وإن ذلك الكائن قد انقرض بمزاحمة الانسان له في الحياة فتقلب على انثاه انثي من نسلها المرأة الحالية ( انظر دائرة المعارف الكبرى الفرنسية تحت عنوان « امرأة » )

« هذا الفرض وإن كان تطرفا من بعض العلماء إلا أنه يدلنا على عظم الفرق بين هذين الكائنين كما نبينه تفصيلا ، وهذا الضعف لا نتخذنه نحن دليلا على حقارة قدر المرأة ولكن عنوانا على حكمة ربنا ( الذي اعطي كل شيء خلقه ثم هدي ) فانه جللت قدرته كما قضى على المرأة بأداء وظيفة خاصة بها لم يهبها إلا ما يلائمها من الاستعداد والقوى كما يقول جل جلاله ( إنا كل شيء خلقناه بقدر ) وكما يقول علماء الطبيعة ( أن الطبيعة غير مسرفة ) .

« أما ذلك الفرق بين الرجل والمرأة فهو : أثبت العلم بالتجربة أن متوسط طول الرجل يزيد عن متوسط طول المرأة باثني عشر سنتيمتراً ، هذه الزيادة تشاهد عند المتوحشين كما هي عند المتمدنين وعند الاطفال من كلا النوعين أيضاً ، وأما من جهة ثقل الجسم فإن متوسطه عند الرجل سبعة وأربعون كيلو ، وأما عند المرأة فلا يزيد عن اثنين وأربعين ونصف ، وأما من حيث المجموع العضلي فانه عند المرأة أقل كما لامنه عند الرجل بكثير قال الدكتور (دوفاريني) في دائرة المعارف الكبيرة عند ذكره هذا المجموع انه أقل حجما وأضعف منه عند الرجل بقدر الثلث ، وحركاته أقل سرعة ، وأقل

ضبطاً ، أما القلب وهو مركز القوة الحيوية فانه عند المرأة اصغر وأخف بمقدار ستين جراماً في المتوسط ، وأما الجهاز التنفسي فانه لدى الرجل اقوي منه لدى المرأة ، فقد ثبت أن الرجل يحرق في الساعة ( ١١ ) جراماً تقريباً من الكربون وأما المرأة فلا تحرق منه الا ( ٦ ) وكسراً ولذلك فحرارة المرأة أقل من حرارة الرجل أما الحواس الخمس فقد أثبت الاستاذان ( نيكولس ، وبيليه ) أنها أضعف عند المرأة منها عند الرجل ، فهي لا تستطيع أن تدرك رائحة عطر الليمون على بعد مخصوص إلا إذا كانت على ضعف المقدار الذي يدركه الرجل فيه ، وشوهد بالامتحان أن المرأة لا تدرك رائحة حمض البروسيك الخفيف إلا على نسبة ١ إلى ٢٠٠٠٠٠ ، أما الرجل فيدركها على نسبة ١ إلى ١٠٠٠٠٠٠ . أما حاسة الذوق والسمع فان الرجل أدق من المرأة فيها بكثير ، ويكفيك دليلاً على ذلك أن أهل الخبرة في تمييز الطعوم ، ونقد الاصوات ، وتوفيق نغمات البيانو كلهم من الرجال كما جاء في دائرة المعارف الفرنسية الكبيرة . أما حاسة اللمس فقد شوهد أن الرجل أدق من المرأة فيها ، وقد برهن الاستاذان ( لومبروزو ، وسيرجني ) وغيرهما أن المرأة تحتمل الألم أكثر من الرجل ، مما يدل على قلة احساسها به قال ( لومبروزو ) وهذا من حسن حظ النوع الانساني ، فان المرأة معرضة لكثير من الآلام كالحمل والوضع وغيرها ، ولو كانت حساسة كالرجل لما استطاعت تحمل ذلك كله . يرى مما مر كله أن المرأة بضعفها أكثر تعرضاً لمصائب الحياة من الرجل ، وأشد استهدافاً لأنواع الأمراض منه مما يدل دلالة صريحة على أن حياتها يجب أن تكون منزلية محضة ، لا خارجية . قال العلامة ( تروسيه ) في دائرة معارفه ( انه بالنسبة لضعف المرأة ، ونمو مجموعها العصبي ، نرى مزاجها أكثر تهيجاً من مزاج الرجل ، وتركيبها أقل مقاومة من تركيبه ، فان تأديتها لوظائفها من الحمل والامومة والارضاع يسبب لها أحوالاً مرضية قليلة أو كثيرة الخطر

هنا يمكن أن يقول قائل : ان ذلك الضعف التشريحي الذي أثبتته نتيجة ضغط الرجل على حريتها ، واجبارها على ملازمة ما يفسد صحتها : نقول هب ان ذلك صحيح

فما سبب رخامة صوتها ؟ على أن من الثابت علمياً أن سكان البلاد الحارة من المتوحشين يكلفون نساءهم بأعمال الحراثة والزراعة وغيرها ، من أول الخليقة إلى الآن ، ومع ذلك فإن تلك الفروق تشاهد بعينها عند رجالهم ونسائهم

قال الاستاذ (دوفاريني) في دائرة المعارف الكبيرة « أن هذا الفرق يشاهد عند البتاجونيين ( بعض متوحشي أمريكا ) كما يشاهد عند سكان باريس ، وعليه فلا سبيل للجدل في هذه القضية

أما من جهة أفضلية الرجل على المرأة في مركز الإدراك فما لا مشاحة فيه حيث أثبتتها (البسيكولوجيا) « علم النفس التجريبي » فقد شوهد أنه يوجد فارق جسيم بين مخي الرجل والمرأة ، مادة وشكلاً : أثبت العلم أن مخ الرجل يزيد عن مخ المرأة بمقدار مائة جرام في المتوسط : ولا يعترض علينا بأن هذا الفرق منشأه الاختلاف بين حجمي الجسمين ، لأنه شوهد أن نسبة مخ الرجل إلى جسمه كنسبة ١ إلى ٤٠ أما نسبة مخ المرأة إلى جسمها فكنسبة ١ إلى ٤٤ و فرق بين النسبتين : وغير هذا فإن مخ المرأة أقل ثنيات ، وتلافيفه أقل نظاماً ، وهذه المشاهدة يعدها العلماء من أكبر مميزات الجنسین . وكذلك يوجد اختلاف بين المخين في الجوهر السنجابي الذي هو النقطة المدركة من المخ ، فهي عند النساء أقل منها عند الرجال بدرجة محسوسة جداً ولكن في مقابلة ذلك نجد مرا كز الاحساس والتهيج عند المرأة أحسن تركيها منها عند الرجل قال الاستاذ (دوفاريني) في دائرة المعارف الكبرى « وهذا مطابق لمميزات الجنسین من الجهة النفسية ، فإن الرجل أكثر ذكاءً وإدراكاً ، وأما المرأة فأكثر انفعالا ، وتهيجاً »

لا شك أن كل هذه الاختلافات الخفية تدلنا بأوضح برهان على أن مركز الإدراك في الرجل أرقى منه في المرأة ، فيكون هو أفضل منها إدراكاً ، ولا يمكن أن يعترض علينا بأن ذلك نتيجة حرمان المرأة من التهذيب طول تلك القرون الخالية وأنه مرور الزمن قد ينمو مخها حتى يساوي مخ الرجل ، لأن تلك الفروق تشاهد بعينها في الشعوب العريقة في الوحشية التي لا حظاً لكلا الجنسین فيها من التعلم ، فلو كان السبب الذي يرقى مخ الرجل عن مخ المرأة هو التعلم فلماذا تشاهد تلك الفروق

بنفسها عندها وهما على حالة السذاجة الطبيعية الاولى التي لا يفضل أحدهما الآخر في منزلة عقلية ما فيها ؟

ولكن ليهذا أنصار المدنية المادية عدنا فقد أثبت القوم أنهم كلما ازدادوا تمدناً ازداد الاختلاف بين الرجل والمرأة فقد جاء في دائرة المعارف الكبيرة ما نصه : « الاختلاف الطبيعي يزداد وضوحاً بازدياد التمدن بحيث أصبح الفرق بين الابيض والبيضاء أكبر بكثير من الفرق بين الاسود والسوداء . ولا يستغربن القارىء من تزايد هذا الفارق بين الرجل والمرأة في ذلك الشكل من المدنية ، فان لسان النواميس الطبيعية يصيح بالذكور والاتي في تلك البلاد : أن احذروا التمرد على قوانين الحكمة الالهية ، وعصيان قواعدها غير القابلة للتبدل مهما موهتا على أنفسكم وعلى الناس ، فقد عصاها قبلكم أُمُّ بأسرها فذهبت في تيار الفناء ، ولم تقن قوتها عنها فتبلى : هذه النواميس الطبيعية لا تنذر بلسان وشفتين ، ولكن تنذر بأحداثها وأحوالها ، فان تزايد الفرق بين المرأة والرجل علامة عملية على أن المرأة ليست في الدائرة التي رسمها الله تعالى لان تشغلها

فلتنبه المرأة من رفقتها ، ولتنبه محبو الرقي الانساني فيدخلوا المرأة الى حدودها الطبيعية بالطرق الحكيمة ، ولتحذر المرأة المسلمة من السقوط في هذه الهاوية السحيقة ، فان طلبها للاستقلال الموهوم سيجرها « لاسمح الله » الى زيادة الفرق بينها وبين الرجل ، وهو عنوان تسجيل الشقاء الابدي عليها بدل الحرية ، ولتعلم أن تزايد هذا الفارق في اخواتها في العالم المتمدن لم يجره اليهن الا تشبهن بمباراة الرجل في حياته الخارجية وهو مجال سبقها ولم يزل يسبقها الرجل في كل شأن فيه مع ما كن عليه من الفارق الاصلى المعلوم ، فبالك لو تزايد هذا الفارق الى اكثر من ذلك ؟ وقد حسب الاقتصاديون ما يبنى على الفارق الطبيعي الاصلى بين الرجل والمرأة من الامتيازات للاول دون الثانية بقواعد رياضية ، حيث اثبت الفيلسوف ( برودون ) في كتابه ( ابتكار النظام ) أن نسبة مجموع قوي الرجل الى قوي المرأة تساوي ثلاثة الى اثنين ، ثم قال بالحرف الواحد : ( وحيث أن كل مجتمع مكون من اتحاد هذه الثلاثة العناصر وهي : العمل

والعلم والعدالة ، فيكون القدر الحقيقي للرجل والمرأة هو كنسبة ( ٣ في ٣ في ٣ ) إلى ( ٢ في ٢ في ٢ ) أي كنسبة ٢٧ إلى ٨ وبهذه الشروط لا يمكن أن توازي قوى المرأة قوى رجل ، ففرضوها له أمر لا مناص منه ، فهي أمام الطبيعة والعدالة لا توازي ثلثه ، فيكون التحرير الذي يطلبه بعضهم باسمهن هو تسجيل الشقاء عليهن تسجيلا شرعيا إن لم أقل تسجيل العبودية )

هذا قول اقتصادي خبر الاحوال في بلاده ، وعلم موضع القوة والضعف منها . فلا يليق أن نضرب بقوله عرض الحائط . ولكنه لم يخسر حق المرأة من جهة أخرى حيث قال ( ولما كانت موهبة المرأة معنوية محضة فقيمتها لا تقدر من هذه الجهة وتسبق الرجل فيها لا محالة . ولكن على شرط أن يكون هو سائفا ، وهي لأجل أن تحفظ لنفسها هذه الهبة التي لا تثنى والتي هي ليست خاصية ثابتة فيها بل هي صفة أو شكل أو حالة يلزمها أن تخضع لقانون السيطرة الزوجية . فان المساواة تجمعها مكرهة . قبيحة فتكون حالة العقدة الزوجية ومميتة للحب ومهلكة للنوع البشري ) اهـ

ونقل الاستاذ وجدي عن برودن هذا في موضع آخر مانصه ( ان وجدان المرأة اضعف من وجداننا بقدر ضعف عقلها عن عقلنا : ولاخلاقها طبيعة أخرى غير طبيعة اخلاقنا ، فالشيء الذي تحكم عليه بالقبح أو الحسن لا يكون هو عين ما يحكم عليه الرجل كذلك ، بحيث ان المرأة بالنسبة اليها تعتبر غير مؤدبة : لاحظها بدقة تر أنها إما مفرطة أو مفرطة في جنب العدالة ، فان عدم المساواة خاصية في نفسها ، ولا ترى عندها الميل إلى توازن الحقوق والواجبات ، وهو الميل الذي يؤلم الرجل ويسوقه إن لم يحصل عليه إلى الدخول مع أمثاله في نزاع شديد : فالشيء الذي تحبه أكثر من كل شيء وتعبده هو الامتيازات والخصوصيات : أما العدالة التي تسوى بين أصناف البشر فهي بالنسبة للمرأة عبء ثقیل لا تحتمله ) اهـ كلام برودن . وإلى هنا انتهى ما أردناه من كلام الاستاذ وجدي

\*\*\*

قد علمت من هذه النقول تقدير علماء الافرنج وفلاسفتهم للمرأة جسما وعقلا وخلقا وغريزة . وسيأتيك من أقوالهم أكثر من ذلك . وان نسبتها إلى الرجل في



جميع ذلك هي كنسبة ٨ إلى ٢٧ فما هذه المساواة التي أصبحت ترددها هي وأنصارها  
مثاني وأنا شيد تصم الاذان صراخا ؟

(أيها الناس) حولوا أبصاركم عن الخيال إلى الواقع : هذه هي الدنيا وهذه آثار  
الانسان فيها تملأ ظهر هذه الارض من العمران والمدنيات الخالية والحاضرة أعمالا  
وصنائع وزراعات ، وشق أنهار ، وأبنية ومنشآت ، وجهادا وحروبا ، وعلوما  
وفلسفات ، وفنونا وتكوين أتم ، ورفع دول واسقاط دول ، وانشاء حضارات ،  
ونسخ أخرى : فما هو حظ المرأة من هذه الآثار والمعجزات في كل مجرى من  
مجري الحياة ؟ أليست قد قامت كلها على كاهل الرجل وحده ؟ وما حظ المرأة  
منها إلا أن تكون جزءا متما كحظ الصبي في عمل معلمه ، والخدام في حياة سيده :  
فان كان لها عمل في ذلك كله يستحق الذكر والتقوية ، فليس أكثر من وظيفة الامومة  
والبيت ، وحضانة الاطفال ، وهذا ما نريد أن نعترف لها به

لأنقل ان افراد الرجل بهذه الآثار دون المرأة إنما كان منشأه ضغط الرجل  
وتضييقه عليها دائرة الحياة ، ولو قدر انه لم يكن هذا الضغط والتقييد لكان لها  
من الاعمال مثله ، وشاركته في هذه الآثار ، وقاسمته إياها : لآنا نقول ما الذي  
جعل الرجل يغلبها ويسيطر عليها أول الامر إذا فرضت أنها كانت قوية مثله ؟ ان  
قانون تصارع القوى لا يجعل أحد المتغالبين مغلوبا إلا أن يكون ضعيفا عن صاحبه ،  
وإلا لوجد مغلوب بغير علة ودون سبب ، وهذا باطل في حكم البداهة وأول النظر

هاهي المرأة قد تحررت في المدنية الغربية وبلغت ما تريده الى أقصى حد ،  
وانتشرت في جميع ميادين الحياة ، فهل استطاعت أن تخرج عما ذكرنا ؟ - وإياك  
أن تنقض هذا العموم بمثل جان دارك وغزالة الحجاج فان الندرة لا تغني في مقام  
العموم شيئا - هل استطاعت أن تستقل عن الرجل فيما نزعته اليه ، وتستغنى عن  
كفالاته ؟ هل استطاعت أن تبطل القانون الطبيعي الذي يضعها موضع المكفول من  
عائلته ؟ وان استطاعت ذلك بعض الاستطاعة في بعض الفقيرات العاملات فهل كان  
ذلك إلا بأن مسخت نفسها فخرتها وبذلتها ثمنا لهذا الشذوذ ، فكانت الجنس  
الثالث الذي تحدثنا عنه سابقا

ألا ان المرأة الغربية على ما وصلت اليه ما تزال مكفولة بالرجل ، محمية به ، تعيش على كده وإنتاجه ، محتاجة اليه رغم انفها وأنف محرريها ، وان هذا التحرير ما أفادها ولا أفاد المجتمع منها الا هذا التهور ، والامعان في الطيش والتمرد الكاذب الذي ملأ المجتمع فساداً وشروراً ، فنقص الحياة على الرجال ، وحلل الروابط الزوجية ، وهدد السكيان العائلي وأوهنه حتي لأوهي الاسباب وتوافها ، وانظر ما تنشره الصحف دائماً من أخبار المرأة في المدينة الغربية وبالاخص في أمريكا في قضايا طلب الطلاق والاسباب التي تدلي بها المرأة الى القضاء لتضحك أو تبكي على مصير الانسانية إلى مثل هذا السفه ، فلا نفعت المرأة نفسها ، ولا هي أفادت المجتمع ، ولا هي تركت العنصر العامل وهم الرجال يتفرغون لما خلقوا له دون أن ترهقهم بمصائبها وبلاياها ومنغصاتها ، ولو قدر لطفان طغيانها أن ينحسر عن المجتمع وانحصرت هي في دائرتها الطبيعية ، لكان الاجتماع أحسن حالاً ، وأرقى كثيراً مما هو الآن ، ألا قبح الله الهوي والجدل ، ما أضلهما عن السبيل ، وأكثرهما تضليلاً هذا وقد رأينا أن نسوق اليك طائفة من آراء علماء الافرنج وفلاسفتهم في المرأة وقضيتها وشؤونها اليوم مما يتصل بهذا البحث ، ويطلعك على تبرهم به كما نتبرم نحن بأحوالها وأحداثها سواء بسواء : ننقل هذه الاقوال من رسالة للفيلسوف الالماني (شوبنهاور) كتبها عن النساء وترجمت إلى العربية ، ومن كتاب (المرأة المسلمة) للاستاذ العلامة الجليل محمد فريد وجدي ، وهذه هي :

## الفصل الخامس

(طائفة من آراء الافرنج وفلاسفتهم في المرأة)

قال الفيلسوف الالماني (شوبنهاور) في رسالته :

لأي شيء خلقت المرأة ؟

إن شكل المرأة وحده لكاف في الدلالة على أنها لم تخلق اعظم الاشغال العقلية ولا لجسيم الاعمال اليدوية، وان لا نصيب لها في حياتها غير مقاساة سقام الحمل، وآلام الوضع، وعناء القيام بتربية الاطفال، وانها دائماً مضطرة لأن تخضع لرجل تعيش معه رفيقة صابرة تهىء له ما لذ وطاب

وكما انها لم تخلق للكبد والنصب كذلك لا قدرة لها على تحمل شديد الحزن والفرح، انما يمكنها قضاء حياتها في سكون وعزلة، وجعلها حياة طيبة ارغد من حياة الرجل بدون أن تكون بالطبيعة غاية في الهناء أو متدلية في الشقاء، والذي يجعل المرأة كفوآ للقيام بتربية الاطفال انها مهما قضت من العمر فهي في جميع اطوار حياتها كاليفاع وسطا بين الناشئ في ضعفه، والفتي في قوته، لا يخرج عن حد طفوليتها، ولا تفر عن صغائرها، وأبسط دليل على ذلك مشاهدتها وهي هائمة طول يومها تحمل طفلا في يدها ترقصه وتغنى له، ولا تجد من الرجال بين العالم طرا من يقدر على القيام بعملها هذا مهما عظمت قوة ارادته

جمال المرأة

لقد منحت الفطرة المرأة بهجة وقتية فأهدتها تألقا في الشكل، وتناسبا في الاعضاء، ودقة في الاجزاء، لتمكن في سني نضرتها القليلة من تملك قلب رجل تضطره إلى التكفل بها بأي وسيلة شرعية، ولما لم يكفها بلوغها هذه الغاية حدة فكرها، ولا قوة ذكائها، منحت هذا الجمال وقاية لحياتها، وضمانة لمستقبلها، إنما اقتضت الطبيعة أن يكون ذلك لوقت محدود، لما لها فيه من الحكمة الاقتصادية ألا تري النملة بعد اتصالها بذكر النمل تفقد اجنحتها التي تصبح وقت البيض غير

نافعة لها بل خطرة على حياتها، كذلك تفقد المرأة جمالها في الغالب بعد أن تضع مرتين أو ثلاثاً، والسري في ذلك هو ما ذكرت الخ .

### قصر عقل المرأة

من المقرر في الاذهان انه كلما كان الشيء متقناً دقيقاً كان بطيء النمو يحتاج لزم من طويل ، والرجل لا يبلغ شرف العقل وتمام لذكاء الاحوال الثامن والعشرين من عمره ، أما المرأة فلا ينمو عقلها بعد السنة الثامنة عشرة ، فلا يكون تمت خلاف في انها ذات عقل صغير محدود ، وهي في الحقيقة طفلة في جميع ادوار حياتها، لا ترى لقصر نظرها غير ما يقع تحت عينيها ولا تهتم بغير الحاضر ، وتحكم على الظاهر ، وتترك الحقائق ، وتفضل سفايف الامور على العظام منها

والرجل من فطرته كثير النظر في ماضيه والتفكر في مستقبله ، وهذا مصدر تبصره ، والسبب الذي شغله ووسع عليه دائرة همومه ، اما المرأة فعقلها قاصر لا يدرك غير القريب ، ولا يمتد إلى البعيد ، وهذا هو السر في أن العوارض الخارجية كالماضي والمستقبل اضعف تأثيراً على المرأة منها على الرجل

وهذا أيضاً سبب ميل المرأة الشديد للسهو والتبذير لدرجة تقرب احيانا من الجنون حتي انها تعتبر الرجل لم يخلق لغير الكسب ، وانها لم تخلق إلا لتبديده بحيث لو شق عليها الوصول لذلك في حياة زوجها فانها تبلغه بعد موته ، وهو اعتقاد راسخ في ذهنها يقويه تساهل الزوج واعتياده ائتمانها على ماله ، وتكليفها بشؤون منزله ومما يستغرب منه ما يقوله البعض استدلالاً على قوة عقلها انها كثيرة الجلد ، والصبر على الشدائد حيث تواسى الرجل ، وتخفف آلامه واتعابه ، على انها لكثرة اشتغالها بالحاضر راضية به ولو كان معدوم السرور ، أو قليله ، واكثر انشراحا من الرجل بما يجعلها قادرة على مؤانسته ومواساته

فلا ينبغي لنا التساهل في الاستعانة برأي المرأة كما كانت تفعله الجرمانيون فسقطوا في هوة التفريق ، لان طريق فهمها يختلف عنا البتة ، ولانها تقصد الغرض مباشرة بدون روية لقصر نظرها ، أما نحن فلا نقف أنظارنا أمام الصعاب بل نحترقها

باحثة عما وراءها من الدقائق ، وأضف على ذلك أنها ضعيفة العقل لا ترى إلا الظاهر ،  
في حين أننا بالرغم (كذا) عما يهيجها فينا من الاميال نبسط الامور لتتجلى لنا الحقائق .

### عواطف المرأة

تبين لنا هذه الصفات الغريزية في المرأة ما يخالف فؤادها من الشفقة والرفقة  
والانعطاف على الضعفاء مع أنها أحط من الرجل في كل ماله علاقة بالعدالة  
والاستقامة ، والوفاء ، فالمرأة تتأثر بالظاهر وان لم يخصها تأثيراً شديداً لا يخففه  
تسلية المسلى ولا نصيح الناصح ، ولا عظة الحكماء مهما كان لها من الاثر في تقوية  
العزائم لانها لا تستطيع أن تفكر في غير ما يحيط بها من الاحوال الحاضرة  
ولا تنكر على المرأة ما لها من المبادئ الاولى التي تستثمر منها احسن  
فضيلة ولكننا نأسف لانحطاط الصفات الاصلية فيها ، ولو كان عندها قوة ذكاء  
وبعد نظر لما اتصفت برذيلة الظلم الذي صار غريزة من غرائزها

### الرياء سلاح المرأة الطبيعي

لما خلقت المرأة ضعيفة منحت المسكر بانواعه لتدود عن ضعفها فشبت  
والخداع غريزتها ، والرياء والكذب ديدنها : فالاسد يحميه أنيابه وبرائه ،  
والفيل اسنانه ، والثور قرونيه ، وسمك الخبر مادته السوداء ، كذلك تسلمت  
المرأة بالرياء للدفاع عن حقوقها ، والحرص على صالحها ، وهو رذيلة تعادل في الحقيقة  
قوة ساعد الرجل ووفرة ذكائه

ولا فرق في هذه الصفة بين الاغبياء منهم والاذكياء ، فلا تألو الواحدة  
منهن جهداً في الاستعانة به كما يستعين الوحش بسلاحه الطبيعي متى تهيأت لها  
الاسباب ، وسنحت الفرص ، معتقدة أنها بذلك تدافع عن حقوقها ، وهذا هو سبب  
استحالة وجود امرأة صادقة مخلصه قزيبا ، ومنها سرت هذه الرذيلة إلى غيرها  
وفشا الغش والخيانة ، والعدو وعدم الوفاء ، وغير ذلك من الرذائل

وقد انتشرت شهادة النساء زوراً أمام المحاكم انتشاراً لم نسمع بمحصله من



الرجال يوجب منعهم من أداء تلك اليمين ، خصوصاً وقد أصبحنا نرى كثيراً من السيدات الميسورات العيش قد ضبطن متلبسات بالسرقه من الحوائت غيرة النساء من بعضهم غريزة فيهن

لاخلاف فطرياً ينشأ بين الرجال ، أما النساء فقد خلقن عدوات بعضهم ، الحقد والغيرة في فطرتهم ، وربما كان ذلك لان تنافس الرجال لا يخرج عن مهنة واحدة من مهنتهم الكثيرة ، وأن النساء ليس لهن جميعاً غير مهنة واحدة وعمل واحد فتنافسهن يشمل كل نوعهن

ويكفي النساء تقابلهن ، في الطريق ليتبادلن نظرات العداوة والبغضاء ، ومن ينعم النظر في امرأتين قد تقابلتا اول مرة يظهر له جلياً مقدار ما بينهما من عظيم الخلاف والرياء ، وشديد الحقد والحسد ، ولا نجد مثل ذلك ابدأ بين رجلين في مركزهما ، ولهذا السبب عینه ترى عبارات السلام بين النساء اكثر انحطاطاً منها بين الرجال وينبغي ملاحظة ما للرجل من الدعة والالطف في كلامه مع الغير على اختلاف طبقاته ، حتي مع حقير الخدم وما يؤلم الفؤاد عند نظر المرأة الغنية مثلاً ، في كبريائها وهي توجه الكلام إلى أخرى أقل منها ولو كانت من غير حشمتها ولا يعد الرجل في الشرف من طبقة إلا إذا توفرت فيه شروط كثيرة ، أما المرأة فيمكنها اعتبار واحد هو حالة الرجل الذي امكنا اخضاعه لها على أن النساء جميعاً ليس لهن غير وظيفة واحدة ، هن قيهام مساويات ، وانما تراهن ينتحلن لانفسهن ما يميزن به طبقاتهن عن بعضهم

المرأة ليس لها شعور حقيقي بالجمال

لا بد أن يكون ذكاء الرجل قد أوهنه الحب حتي سمي هذا الجنس القصير القامة والفخذ الضيق الاكتاف ، العريض السيقان « لطيفاً » فان جمال المرأة ليس له في الحقيقة وجود الا في عين المحب وكان من اللازم تسميتها بالجنس العديم الشعور بالجمال لانها عديمة الحس فاقدة ملكة التفتن في الموسيقى والشعر وغيرها من

الفنون سهلة الانطباع وأن رأينا عندها شيئاً من ذلك فما هو إلا تقليد أعمى،  
وتصنع محض، تعمله لتعشق وتحب

ولا تحسبن المرأة كفوّاً للقيام بأي عمل ليس لها فيه صالح مما أظهرت من  
الهمة فيه، فهي تبحث في كل شيء عما تغلب به على الرجل، وكل الفوائد التي  
تستخلصها من الأمور الظاهرة ليست منها إلا غشاً وخداعاً، ومحض نفاق ورياء  
وقد أوضح ذلك (رشو) في كتابه (جواب إلى دالمبرت) حيث قال  
«لأميل النساء لفن من الفنون وهن معدومات الذكاء، شديداً الحرص على إخفاء  
حقيقتهم» وهو قول حق يعرفه كل من لم يعتز بالظواهر، ويكفي التحقيقه مشاهدتهم  
في المسارح التمثيلية أو الهزلية حيث تقضى سداجتهم باستمرارهن في هذرهن  
وقت تمثيل أعظم قطعة مؤثرة في النفس، خلاصة للفؤاد

وإذا كان حقيقة ما قيل عن قدماء اليونان أنهم كانوا يمنعون النساء عن  
الحضور في معارضهم التمثيلية فلمهم في ذلك الحق الواضح، ولم تخل مسارحهم بالطبع  
مما يلد رؤيته وسماعه

ومع كل ذلك فما الذي نتظره من المرأة إذا فكرنا في أنها منذ الخليقة لم  
تقم بأى عمل عقلى عظيم أو تقرر في الفنون الجميلة شيئاً جديداً أو تبرز كتاباً  
ذا قيمة حقيقية في أي موضوع كان؟ وهذا مشاهد في الرسم فإنها مع مساواتها  
للرجل في امكانها التعود عليه ومع دأبها على التوسع فيه والاحاطة باطرافه لم تشرف  
قدرها بعمل واحد جدير بالفخر لتجردها عن سلامة الذوق الضرورية في مثل  
هذا الفن. وقد قال هيارت<sup>(١)</sup> من منذ ثلاثة قرون في كتابه الشهير (بحث في  
الكفاءة العلمية) «أما النساء فمعدومات الكفاءة ولا يغير هذا الحكم وجود  
بعض شذوذ فيهن»

#### قيمة المرأة

قل هو الخلل العظيم في ترتيب احوالنا الذي دعا المرأة لمشاركة الرجل في  
(١) من حكماء وفلاسفة الاسبان في القرن السادس عشر: اشتهر بدقة النظر،  
وصواب الفكر، خصوصاً في أمر التربية

علو مجده، وبأذخر رفعته، وسهل عليها سبيل التعالي في مطامعها الدنيئة حتى أفسدت  
للدنية الحديثة بقوى سلطانها، ودنيء آرائها

قال نابليون «لا قيمة للنساء» وهى كلمة جذيرة بالاعتبار وقد أصاب شامفور<sup>(١)</sup>  
في قوله : « لم تخلق النساء إلا للمناوشة ضعفنا وجنونا ، لا لاستلاب عقولنا ،  
واعدام حسنا ، فأكثر ميلنا اليهن بهيمى ، أما التوافق بين الارواح والعقول والاخلاق  
فضعيف جداً »

وما النساء من جميع الوجوه غير جنس ضعيف ونوع ثانوى خلقن ليعشن  
منزويات في طبقة ثانية . نعم إن إحساسنا يدعونا إلى الشفقة بهن ، والحنان على ضعفهن ،  
إنما لا يلزم مطلقاً تعظيمهن واحترامهن فان في ذلك على الاقل ما ينقصنا في أعينهن  
ولم تساو الخلق بين النوعين عند قسمة الجنس البشرى قسمين ، وقد التفتت  
إلى ذلك الامم القديمة وفي مقدمتها امم الشرق فوقفوا على الوظيفة الحقيقية المناسبة  
للمرأة . أما نحن فقد ابتعدنا عن ذلك جرياً على العادة الفرنسية القديمة ، واتباعاً  
للشعور باجلالهن ، الامر الذي كان ضربة قاضية أوجبها علينا حق نصاري جرمانيا  
فزادها هذا تجبراً وجعلها صعبة الشكيمة ، حتى يخيل اليّ أحياناً أنها تشبه فردة  
(بينارس) المقدسة التي تتق تماماً بسامى مركزها في الدين عندهم ، واستحالة نزعه  
عنها فتجيز لنفسها عمل كل شيء

#### السيدات في أوروبا

يسمون المرأة في أوروبا بالسيدة، ويحولونها محلاً لا يقبله العقل السليم، على انها  
وهي الجنس الوضع عند القدماء لم تخلق لتكون محط الاعتبار، وموضع الاحترام،  
ولا لترفع رأسها فوق الرجل . ولا ليكون لها من الحقوق ماله ، وكفانا ما أصبحنا  
فيه مما لا يحتاج الى اثبات دليلاً على سوء نتيجة تعظيمها واحترامها

ان النفوس لتتمنى أن ترجع أوروبا في هذه الطبقة الثانية من الجنس البشرى  
إلى مركزها الطبيعي (تأمل) وان تمحى السيدة التي أضحكت أهل آسيا بأجمعها ولو علم

(١) من أشهر فصحاء الفرنسيين (١٧٤١ - ١٧٩٤)

بها قدماء اليونان والرومان لجعلوها موضوع سخرتهم أيضاً، ويكون هذا الإصلاح خطوة حقيقية في سبيل تنظيم أحوالنا السياسية والاجتماعية وها هي اصول قانون ساليك واضحة كالشمس لا تقبل نقداً

ان ما نسميه في العرف بالسيدة لفئة يجب القضاء عليها حتي لا يبقى في هذا العالم غير نساء للمنازل عارقات بالاشغال المنزلية وفتيات تستعمل لذلك ، يعودن العمل ويطبعن على الخضوع ، لا على التعنت في الرأي والاستبداد فيه ، فقد صارت نساء الطبقة الوضيعة وهن الاكثر عدداً بجانب هاته السيدات في حال تؤلم الفؤاد اكثر مما تؤلمه في الشرق تأمل تأمل تأمل  
ويجدر بي أن أذكر هنا ما قاله اللورد بيرون في كتابه ( الرسائل والجراند جزء ٢ صحيفة ٣٩٩ ) قال « لو تفكرت أيها المطالع فيما كانت عليه المرأة في عهد قدماء اليونان لوجدتها في حالة يقبلها العقل ، واعلمت أن الحالة الحاضرة لم تكن غير بقية من همجية القرون الوسطي حالة مصطنعة مخالفة للطبيعة ، ولرايت معي وجوب إشغال المرأة بالأعمال المنزلية مع تحسين غذائها وملبسها فيه ، وضرورة حجبها عن الاختلاط بالغير ، وتعليمها الدين ، وإبعادها عن الشعر والسياسة ، وعن قراءة كل كتاب يبحث في غير الدين والطباخة ، ثم لا بأس بقليل من الموسيقى والرسم والرقص والشغل في البساتين من وقت لآخر »

#### الزواج في أوروبا قيد واستعباد

ان قوانين الزواج في أوروبا لفاسدة المبني بمساواتها المرأة بالرجل ، فقد جعلتنا نقهر على زوجة واحدة فأفقدتنا نصف حقوقنا ، وضاعفت علينا واجباتنا ، على انها ما دامت أباحت للمرأة حقوقاً مثل الرجل كان من اللازم أن تمنحها أيضاً عقلاً مثل عقله وبقدر ما تمنح تلك القوانين لبعض النساء حقوقاً وشرافاً اسمي من استحقاقهن بقدر ذلك تقلل عدد من يستحق بعض ذلك منهم ، ثم تحرم الاخريات من حقوقهن الطبيعية بعين هذه النسبة التي ميزت بها ذلك البعض

على ان قانون الاقتصار على زوجة واحدة وما يتبعه من القيود لم يفد الرجل البصير في جملة يتردد مرة واحدة ويعمل بهذه الصيغة غير العادلة، أو يقبل أن يضحي من أجلها

ولا تعدم امرأة في الامم التي تجهز تعدد الزوجات زوجا يتكفل بشؤونها والمزوجات عندنا عدد قليل وغيرهن لا يحصين عدداً تراهن بغير كفيل بين بكر من الطبقات العليا قد شاخت وهي هائمة متحسرة، ومخلوقات ضعيفة في الطبقات السفلى يتعشمن الصعاب، ويتحملن شاق الاعمال، وربما ابتذال فيعشن تعيسات متلبسات بالخزى والعار تكون طبقة عمومية مبتذلة معروفة من الجميع، لا فائدة لها غير وقاية سميدات الحظ اللاتي وجدن أزواجهن أو اللاتي هن أمل الحصول على زوج من الفساد. ففي مدينة لو ندره وحدها ثمانون ألف بنت عمومية سفك دم شرفهن على مذبحه الزواج ضحية الاقتصار على زوجة واحدة، ونتيجة تعنت السيدة الاووية وما تدعيه لنفسها من الابطال

أما لنا ان نعد بعد ذلك تعدد الزوجات حسنة حقيقية لنوع النساء بأسره؟! إذا رجعنا إلى اصول الاشياء وحقيقتها لا نجد تمت سببا يمنع الرجل عن التزوج بثانية إذا أصيبت امرأته بمرض مزمن تألم منه أو كانت عقيماً أو على نوالى السنين أصبحت عجوزاً، ولم تنجح (المورمون) " في مقاصدهم إلا بإبطال هذه الطريقة البغيضة

على اننا بمنح المرأة حقوقاً فوق طبيعتها نفرض عليها واجبات تفوق قدرتها فتجلب عليها المصائب، لان الرجل يبحث في الزواج عن الشرف والثروة يوقع نفسه ان لم يوفق لزواج سعيد في عدم التبصر، وتكثر اتعابه، ويثقل حمله، ولا يجد زوجة توافقه فيتخذ رفيقة يسكتني باسعاد حظها هي وأولادها، وإذا تمكن من نوال ذلك بطرق عادلة يقبلها العقل كغيلة براحتة فالمرأة التي قبله بدون تمسكها بالحقوق الكثيرة التي يفرضها الزواج وحده تفقد شرفها، وبجر على

(١) أهل مذهب انشتر بأمريكا من سنة ١٨٢٧ أساسه إباحة تعدد الزوجات وهم مسيحيون



نفسها حياة تعسة لما في طبيعة الرجل من التوجس خيفة من نوايا الغير ، وان لم تقبله فتخشى من الزوج بمن لا يوافقها ، او ان يذبل جمالها ويحول بهاؤها ببقائها بكرة عجوزاً ، خصوصاً وان وقت التروي قصير جداً

ومن المفيد في هذا البحث قراءة معاهدة (توماسيوس) عن الزواج غير الشرعي المشهود لها بدقة النظر ، وحكيم الرأي ، نجد فيها ان المرافقة كانت مباحة عند الامم المتقدمة في جميع الاعصر حتي عهد الاصلاح ، وكانت الى حد معروف في القانون شريفة لا عار فيها - واصلاح الليتيريين (١) هو الذي خفض من شأنها جرياً على قاعدة الزواج عند انقسس ، ولم تتردد الكنيسة الكاثوليكية في السير بموجبه ، على انه من العبث الجدال في أمر تعدد الزوجات ما دام منتشرًا بيننا لا ينقصه غير قانون ونظام ( تأمل )

من أين لنا من يقتصر حقيقة على زوجة واحدة ؟ بل لا تنكر انني بعض أيامنا أو في معظمها كلنا اوجلنا نتخذ كثيراً من النساء وما دام الرجل محتاجاً للزوجات كثيرة يجب ان يتكفل بشؤون هذه النساء فتضطر المرأة الى الرجوع إلى حقيقة ، وتعلم انها مخلوق ثانوي ، وتتلأشى تلك السيدة وصمة التمدن الاوروبي ، ونتيجة سداجة الجرمانين ويختفى معها ما تدعيه لنفسها باطلا من الشرف والاحترام ( تأمل ) فلتضح هاته السيدات لمحي معها تلك التعسات اللاتي ملأن البلاد !! ومن الادلة على ان المرأة خلقت بطبيعتها لتكون أقل من الرجل ومطبعة له انها مهما استقلت في عيشها لا تستغنى عن مسيطر فترتبط بأي رجل تخضع له ويدبر شؤونها ، فان كانت شابة فلها حبيب ، او عجوزاً فعرف تعترف اليه

### شرف النساء

شرف المرأة كشراف الرجل متعلق كما لا يخفى بطهارة العرض ، إلا أن شرف المرأة هو الأهم منهما لشدة ارتباطها بالنوع ، فشرف الفتاة في العفاف ،

(١) هم البروتستانت شيعة ليو الذي أدخل الاصلاح على ديانة الالمانيين (١٤٨٣ - ١٥٤٦) وترجم التوراة إلى اللغة الالمانية

وشرف المرأة في وفائها لزوجها ، وتحتاج المرأة الى الرجل في جميع حاجاتها وفي  
تتميم رغائبها. أما الرجل فلا حاجة له بها في الحقيقة إلا في شيء واحد فعلها ان  
تتدبر في ذلك فتعامل الرجل بما لا يمكنه من نوال بغيته الا إذا توثقت من  
تعهد لها بالعناية بها ومن ستأتي له به من الأولاد ( تأمل )

ويلزم لحوال النساء هذا المقصد ان يتعاضدن ويتحالفن ، ويمكن كأمراة  
واحدة متحدات القلوب أمام الرجال الذين بموجب تسلطهم حساً ومعنى قد  
امتلكوا جميع خيرات الارض فيعتبروهن العدو المشترك بينهن ، اللازم التغلب  
عليه والفتك به للتمكن من مشاركته في التمتع بتلك الخيرات ، وخير موعظة  
لهن في ذلك ان يرفضن بتاتا كل اتصال غير شرعي بالرجل لعله على الزواج  
الذي يكون بمثابة امتياز لهن ( تأمل )

فان كان في النساء نخوة حقيقية ، وميل صادق لترقية شأنهن ، فليعملن بهذه  
الموعظة ، وكل فتاة تشد تعتبر خائنة لجميع جنسها فتطرد على الفور من البلد ، وتشر  
بالعار ، وتتعد كل امرأة عنها كما يتعد من المطعون ، وتعامل المتزوجة بأقسي  
من ذلك لانها تكون قد عبثت بأهم الشرائط التي اتفقت مع زوجها عليها بل  
تكون قد أضرت بجميع النوع حيث يصير مثالا عظة لكثير من الرجال فلا  
يقدمون على الزواج ( تأمل )

ولا تتأثر النفس من السماع عن ابتذال فتاة بقدر ما تسمع عن فساد زوجة ،  
لان العايب يمكنه إعادة شرف الاولى بزواجه بها ولكنه لا يمكنه اعادته للثانية  
ولو بعد طلاقها من زوجها

ومن يمعن النظر في الامور يتبين له انه من الضروري النافع لحفظ شرف  
النساء وجود تحالف بينهن يكون محكم التدبير ، أسه المصاحبة ، فان أهميته في حفظهن  
لا ينكرها أحد ، انما لا ينبغي ان تنسب اليه منفعة في غير الحياة وشؤونها ، بل منفعة  
مجديرة بان تؤثر على الحياة نفسها الخ

انتهى ما اردناه من رسالة الفيلسوف شوبنهاور ولم تترك منها إلا شيئا طفيفا

وقال الاستاذ الكبير فريد وجدي في كتاب المرأة ما نصه :  
 جاء في دائرة معارف القرن التاسع عشر تحت لفظة ( امرأة ) ما يأتي :  
 لا تختلف المرأة عن الرجل باختلاف شكل أعضاء التناسل في كليهما فقط ، نعم لا  
 شك في ان تلك الاعضاء هي اكبر الاختلافات التي بينهما ولكن كل الاعضاء  
 الاخرى حتي التي تظهر انها اكثر تشابها فيما بينهما ترينا تفاوتاً خاصاً ، ثم  
 اخذت تقارن بين كل الاعضاء مقارنة علمية مبنية على الامتحان التشريحي  
 الدقيق ، حتي قالت ان تركيبها الجسماني يقرب من تركيب الطفل ، ولذلك تراها  
 مثله ذات حساسية حادة جداً ، وتتأثر بغاية السهولة بالاحساسات المختلفة ،  
 كالفرح ، والألم ، والخوف ، وبما أن هذه المؤثرات تؤثر على تصورها بدون  
 أن تكون مصحوبة بتعقل ، فلذلك تراها لا تستمر لديها إلا قليلاً ، ومن هنا  
 صارت المرأة معرضة لعدم الثبات اه

وقال الاستاذ في موضع آخر : قال الفيلسوف برودون في كتابه ( ابتكار  
 النظام ) لما ضاق ذرعاً باللفظ بتحرير النساء تلك الحرية المفرطة قال ما نصه :  
 ( وايضاً فاني فضلا عن كوني لا استحسن ما يسمونه اليوم بتحرير المرأة ، اميل  
 من باب اولى إذا دعا الحال ان اشير بحبسها ) وقال في موضع آخر ( كتب  
 الاستاذ في علم الانسان ( جيوم فريرو ) في المجلد الاول من مجلة المجلات سنة  
 ١٨٩٥ ما يأتي ( ان العلامات المنذرة بقرب حلول الازمة النهائية لهذا الشكل  
 من المدنية التي نعيش فيها كثيرة جداً ، ( تأمل ) بحيث لا يمر يوم حتي يقف  
 الباحث على اذنارات جديده فيها ، فلنعط نحن ايضا انفسنا وظيفة الطيب  
 ولنجهتد في زيادة ما شخسه الاطباء من هذا المرض الاجتماعي في زماننا هذا  
 بدمر هذا الشكل الجديد من الرهبة التي مع عدم استنادها الى دين تهددنا  
 بانها ستصل إلى الحد الذي وصلت اليه الرهبة الدينية في زمن من ازمنة القرون  
 الوسطى ، يعلم الرجال والنساء بالتجربة وفي كل بلد بان العقبات التي تحول دون  
 الزواج تزداد يوماً بعد يوم ، وان هناك اسباباً لا اعداد لها اقتصادية على الخصوص  
 تقف في طريقه حتي أن كثيراً من الناس لما يئسوا من امكان تذليلها صبروا علي

العزوبة بكل ما في وسعهم ، ومن السهل علينا ان نقول اذن أن عدداً عديداً من اشخاص ، من كلا الجنسين يجب ان يحدثوا آثاراً هائلة على كيان الهيئة الاجتماعية كلها وذلك بمعيشتهم بلا زواج ، أغنى في شروط حيوية صناعية ، ويلزم أن الآثار التي تنتج من النساء العزاب تكون اكبر من آثار الرجال العزاب ، فان عزوبة الرجل تكسبه في الواقع ونفس الامر صفات نفسية خاصة به ولكنها لا تقلب كيان شخصيته تماماً لأنها لا تستلزم عنده العفة مطلقاً ، ويمكنها أن تجبره على المعيشة بين بنات الهوى أو ترغمه على السفاد ، وعلى هذا فالعزوبة لا تقتل فيه تلك الوظيفة الفسيولوجية دفعة واحدة ، واما المرأة فهي بخلاف ذلك فان الشروط الاجتماعية الحالية تستدعي عفتها في عزوبتها ، والعفاف يقتضي حذف وظيفة الامومة وهي الوظيفة التي خلقت المرأة لاجلها ، جسماً وروحاً ، لاشك اذن أن هذه الحالة يجب ان تفسد شخصيتها فساداً ذريعاً ، ولا شك أيضاً ان عدداً كبيراً من هذه النسوة يحدثن آثاراً هائلة على الهيئة الاجتماعية ) اهـ

وقال الفيلسوف (فورييه) وهو من أشد انصار المرأة غلوا في تحريرها ولكنها تأخذ قوله حجة على سقوط المرأة في ميدان الزحام في الاعمال الخارجية كما سبق لنا تقريره قال ( ما هي حالة المرأة اليوم انها لا تعيش إلا في الحرمان حتي في عالم الصناعة الذي الم الرجل بجميع انحاءه حتي الاشتغالات الدقيقة بالحيطة وصنع الريش ، اما المرأة فيراها الناس منكبة على اشق الاعمال في الخلاء فما هي اذن مصادر الحياة بالنسبة للنساء المحرومات من المال ، المفضل ام جاملن ان كان لمن جمال ، نعم ان حيلتهن الوحيدة هي السفاد العلني أو السري ليس إلا ، وهي الحيلة التي تنازعهن فيها الفلسفة إلى الآن ، هذا هو الحظ التعس الذي الجأتين اليه هذه المدنية ، وهذا الاستعباد الزوجي الذي لم يفكر في مهاجمته إلى الآن ، هل يمكن ان نري ظلاً من العدالة في حظ النساء هذا ؟ )

ونقل الاستاذ عن مجلة المجلات في مجموعة سنة ١٨٩٧ قولها ( ان كثيراً منهن يشتغلن في اقسى الاعمال ولا ينلن إلا ما يساوي عشرين سنتاً في اليوم ، وليس شكل ما كهن إلا الخبز المطبوخ مع ثفل اوراق الشاي اهـ .

وقال الاستاذ ( برودون ) في كتابه ( ابتكار النظام )

( النوع الانساني ليس مديناً للمرأة بأي فكرة اخلاقية ، ولا سياسية ،

ولا فلسفية ، فانه مشى في طريق العلم بدون مساعدتها ، واستخرج منه المدهشات

والعجائب ، النوع الانساني ليس مديناً للنساء باى اكتشاف صناعي ، ولا باقل

آلة ، فالرجل وحده هو الذي يخترع ، ويكمل ، ويعمل وينتج ، وبغذى المرأة

ثم قال وان الدور الذي لعبته المرأة في الآداب هو مثل الدور الذي لعبته في

الفابريكا فانها لم تنفع في هذه الا حيث لا يلزم استعمال القريحة ، مثلها في ذلك

كمثل الشبك والبكرة ) اهـ . ونقل عن العالم الانكليزي ( سامويل سمايلس )

في كتاب له في الاخلاق ( ان النظام الذي يقضى بتشغيل المرأة في الفابريكا

مهما نشأ عنه من الثروة في البلاد فان نتيجته كانت هادمة لبناء الحياة المنزلية

لانه هاجم هيكل المنزل وقوض اركان الاسرة ومزق الروابط الاجتماعية ، فانه

بسلبه الزوجة من زوجها ، والاولاد من اقاربهم صار بنوع خاص لا نتيجة له

الا تسفيه اخلاق المرأة ، لان وظيفتها الحقيقية هي القيام بالواجبات المنزلية مثل

ترتيب مسكنها ، وتربية اولادها ، والاقتصاد في وسائل معيشتها مع القيام

بالحاجات البيئية ، ولكن المعامل تسلخها من كل هذه الواجبات بحيث اصبحت

المنازل غير منازل ، واصبحت الاولاد تشب على عدم التربية ، وتلقي في زوايا

الاهمال ، وانطفأت المحبة الزوجية ، وخرجت المرأة عن كونها الزوجة الطريفة

والقريئة المحبة للرجل ، وصارت زميلته في العمل والمشاق ، وباتت معرضة للتأثيرات

التي تمحو غالبا التواضع الفكرى والاخلاقي الذي عليه مدار الفضيلة ) اهـ

ونقل أيضا عن هذا العالم من موضع آخر في هذا الكتاب ما نصه :

( ان اعظم ما كانت تمدح به المرأة الشريفة ربة العائلة عند الرومانيين

القدماء هو انها كانت ملازمة بيتها تغزل فيه ، وقد قيل في عصرنا ، ان غاية ما

يلزم ان تعلمه المرأة من الكيمياء هو أن تعرف حفظ القدر في حالة الغليان ، ومن

علم الجغرافيا معرفة الغرف المختلفة في بيتها ، على ان (بايرون) الذي كانت آراؤه



نحو النساء غير سديدة اعترف بأنه يود ان لا يوجد في مكتبتها غير التوراة وكتاب الطباخة ، إلا أن هذا الرأي بالنسبة لاخلق المرأة ومهذبيها يعتبر حرجاً ضيقاً الى الغاية ، وغير معقول ، هذا من جهة ، أما من جهة أخرى فإن الرأي المضاد له ، وهو الشائع الآن جداً يعتبر جنونيا ، ولا ينطبق على نظام الطبيعة فإنه يقضى بتهذيب المرأة لتكون بقدر الامكان مساوية للرجل بلا فرق بينهما إلا في الجنس اى مساوية له في الحقوق والاصوات السياسية ، ومزاحمة له في جميع معارك الحياة الوحشية ، وحب الذات للتنافس في نيل مركز ، أوقوة ، أو نفوذ ) اه وقال الاستاذ أيضا في موضع آخر ( جاء في دائرة معارف لاروس بعد ذكرها ان خراب مدينة روما انما جاء من انطلاق النساء مع الاهواء قالت ( وفي هيئتنا لاجتماعية الحاضرة التي فيها يتمتع النساء بحرية مفرطة ترى أن دناءة ذوقهن وميلهن الشديد الذي يحملهن دائما على الاشتغال بجمالهن ، وبكل ما يزيد حسنهن كل ذلك اكثر خطراً ، وهولا مما كانت عليه الحالة في روما ، نعم لسنا أول من لاحظ هذا الاثر السيئ الذي يحدثه حب النساء للزينة يوما فيوما على اخلاقنا ( تأمل ) فان اشهر كتابنا لم يهملوا الاشتغال بهذا الموضوع الكبير ، وكثير من اقاصيصنا التي قوبلت بالاستحسان العام قد وصفت بطريقة مؤثرة — الخراب الذي يجره على الاسر الشره الجنوني بالترزين والتبرج ، فكيف النجاة من هذا الداء الذي يقرض مدينتنا الحالية ( تأمل ) ويهددها بالسقوط السريع جداً ، وان شئت فقل بأنحطاط لا دواء له ) اه .

ونختم هذا الفصل بقطعة من كلام الاستاذ وجدى في كتاب المرأة أيضا  
بحكي تاريخ المرأة عند الرومانيين

نشأت دولة الرومان في روما في القرن السادس قبل الميلاد صغيرة فقيرة ثم شبت قرنا بعد قرن حتي بلغت مبلغا عظيما من المدنية وكان النساء فيها متحجبات ملازمات لبيوهن . قالت دائرة معارف القرن التاسع عشر : ( كان النساء عند الرومانيين محبات للعمل مثل محبة الرجل له وكن يشتغلن في بيوتهن أما الازواج والآباء فكانوا يقتحمون غمرات الحروب وكان أهم أعمال النساء

بعد تدبير المنزل، الغزل وشغل الصوف، ثم قالت: (وكن مغاليات في الحجاب لدرجة أن القابلة (الداية) كانت لا تخرج من دارها إلا مخفورة، وجهها ملثم باعتناء زائد، وعليها رداء طويل يلامس الكعيبين وفوق ذلك عباءة لا تسمح برؤية شكل قوامها) اهـ.

في ذلك الحين (حين احتجاب النساء) برح الرومانيون في كل شيء: تحموا التماثيل العظيمة، وشيدوا الهياكل الفخيمة، وفتحوا البلاد، وملكوا العباد، واستبدوا بصولجان الملك والعظمة دون سواهم من الأمم المجاورة. ولكن دعاهم بعد ذلك داعي اللهو والترف إلى إخراج النساء من خدورهن ليحضرن معهم مجالس الانس والطرب فخرجن خروج الفؤاد من بين الأضالع فتمكن ذلك العنصر المهاجم (الرجل) لمحض حفظ نفسه من أنلاف أخلاقهن وخدش طهارتهن ورفع حياتهن حتى صرن يحضرن امتيازات وبغين في المنتديات وساد سلطانهن حتى صار لمن الصوت الأول في تنصيب رجال السياسة وخلقهم فلم تلبث دولة الرومان على هذه الحالة حتى جاءها الخراب من حيث تدري ولا تدري، حتى أن القاريء للتاريخ ليدعش حينما يري أن ذلك المسرح الروماني الباذخ قد هدمته المرأة حجراً بعد حجر بيديها الرقيقتين، لا سوء نية منها ولا لكونها مستعدة للافساد بل لافتتان الرجال بها وتناظرهم عليها. هذه حقيقة سياسية لا مجال للجدال فيها قال العلامة (ليويز برول) في مجلة المجالات (مجلد ١١) تحت عنوان الفساد السياسي ما يأتي:

«إن فساد الأسس السياسية وجد في كل زمان ومن الغريب المدهش (تأمل) أن مظاهره في الزمن السابق مشابهة تماماً لمظاهره في الزمن الحاضر، بمعنى أن المرأة كانت العامل الأقوى في هدم الأخلاق الفاضلة»

كان الأجدر بهذا الكاتب العمراني أن لا يلصق تهمة الافساد بالمرأة لأن الرجل هو الذي أفسدها وجعلها أحبولة للافساد لمحض أمياله الدنيئة فمن أخرجها من خدورها غيره؟ ومن سمح لها بخلع العذار سواء؟ ثم أخذ ذلك الكاتب يقارن بين العلامات المنذرة اليوم وبين ما كان في عهد جمهورية الرومان حتى

يقال : « لقد كان الرجال السياسيون في آخر عهد الجمهورية الرومانية يعيشون بصحبة النساء ذوات الطباع الخفيفة اللاتي كان عددهن بالغاً حد الكثرة . فصار الحال اليوم ( تأمل ) كما كان في ذلك العهد ترى النساء اندفعن في تيار الحب البالغ حد الجنون وراء البذخ والذات » اهـ

ماذا حصل في أمة الرومان المشهورة بحب المجرد والعظمة فأنساها سابق تاريخها حتي تهدمت صروح عزها أمام أعينها بدون أن تجد من نفسها الغيرة عليها ؟ وكيف يتصور أن أمة الرومان التي كانت في أيام عظمتها مغالية في حجب النساء تسمح لمن بعد ذلك ان يتسلطن على رجال السياسة ويعزلهم وقماً أرادوا ؟ ما هذا الانتقال العجيب من حالة إلى أخرى ؟ ألا يوجد بينهما تدرج طبيعي ؟ نعم ان ذلك الفساد النسوي نما على مقتضى القاعدة الطبيعية : بدأ صغيراً حقيراً ثم استطار شره حتى صار داء عضالاً فكك بالجسم كله دفعة واحدة ، قالت دائرة معارف القرن التاسع عشر :

ولكن لم يسد هذا الحب الجنوني للترف بالنسبة للنساء إلا في عهد الامبراطورية ، أما في الايام الاولى للجمهورية فقد كانت المرأة ملازمة بيّتها تغزل فيه الصوف ، ولكن البذخ تسرب إلى روما شيئاً فشيئاً حتي قام ( كاتون ) ينذر بالخطر المحقق الذي سيلتهم كل شيء - مثل كاتون ، مثل المدافعين عن الحجاب اليوم فان التاريخ يميد نفسه - وبعد ذلك بقليل لم يقف البذخ والترف عند حده ) اهـ ثم اخذت دائرة المعارف تسرد أنواع الالبسة وأصناف الزينات النسوية مما لا فائدة من ترجمته هنا

فلنتفكر الآن ماذا قال ( كاتون ) لقومه ، وكيف انذرهم بمخطر خلع الحجاب ، وكيف صدقت أقواله ؟ كل هذه حقائق تاريخية حصلت لسوانا ، قالوا جب علينا معرفتها جيداً لنستطيع تجنبها ، أو بالأقل لنعمل ما نعمله ونحن عارفون بأننا في سبيل الخطر ! روت دائرة معارف القرن التاسع عشر انه لما حصلت لدى الرومانيين ثورة يقصد بها نسخ القانون الذي كان يحدد بذخ النساء وتبرجهن قام ( كاتون ) وهو ذلك الروماني المشهور بالفلسفة والحكمة بين جمهور الرومانيين في القرن

الثاني قبل الميلاد وقال : ( أنتوهون معشر الرومانيين انه يسهل عليكم احوال النساء والرضاء بهن إذا مكنتموهن من فصح الروابط التي تقيد استقلالهن ، وتخصمن لآزواجهن ؟ ألم يصعب علينا حتي مع وجود هذه القيود الجاؤون إلى اداء واجباتهن ؟ أما ترون انهن سيصرن مساويات لنا وسيوقعنا تحت نيرهن ؟ أي حجة معقولة يمكنهم بسطها لتبرئة اجتماعهن الثوري ؟ لقد أجابتنى واحدة منهن قائلة : اننا نريد أن نكون متلآلات في الذهب والاقشة القرمزية ، وان نتمشى في طرق المدينة في أيام الاعياد ، وسائر الايام الاخرى ، وان نركب في العربات الفخمة لاجل أن نظهر انتصارنا على ذلك القانون المنسوخ - الذي يجبرهن على عدم الابتذال - وان تتمتع بحرية انتخابكم - ما اشبه اليوم بالامس - ونريد أيضاً أن لا تقصروا احداً لمصاريقنا وبذخنا )

( فيا أيها الرومان لقد سمعتموني كثيراً ما أقول ان الجمهورية مصابة بدائنين متناقضين : الشح ، والبذخ ، وهما الداءان اللذان قلبا الممالك العظيمة رأساً على عقب ثم أردفت دائرة المعارف هذه الخطبة بقولها ان ( كاتون ) لم ينجح في دفاعه عن ذلك القانون ، ولكن تحققت انذاراته تماماً ، ثم قالت بالحرف الواحد : « وفي هيئتنا الاجتماعية الحاضرة التي فيها النساء يتمتعن بحرية مفرطة ( تأمل جيداً ) تري دناءة ذوقهن وميلهن الشديد الذي يحملن دائماً على الاشتغال بجهالهن ، وبكل ما يزيد حسنهن ورواهن ، كل ذلك أكبر خطراً وهولاً مما كانت عليه الحالة في روما » اهـ

دعنا الآن من هذا وهلم ننظر ماذا حصل بعد فساد الملك الروماني ، وتغلغل اخلل فيه : هل استمرت النساء متلآلات في الذهب والاقشة القرمزية ، رائحات غاديات في الطرقات ، وراكبات العربات الفخمة ، كما كان ذلك شأنهن في أيام عز المملكة الرومانية ؟ كلا ولكن رأينا الناس أسرفوا في هضم حقوقهن ، والخط من مقامهن حتي حرموا عليهن أكل اللحم ، والضحك ، والكلام ، وغالوا في ذلك حتي وضعوا في أفواههن أقفالاً متينة يسمونها ( موزليير ) لا فرق في ذلك بين عال ووضيع ، أو عالم وجهول ، ثم سرى امرها إلى أكثر من ذلك حتي

اجتمع في روما ذاتها مجمع في القرن السابع عشر مكون من فطاحل الرجال وطرح فيه هذه المسألة : هل للمرأة روح ؟

وانى لو اردت ان اشرح للقراء كيفية تحقيق الجرائم على النساء والآلات المختلفة والاساليب الشيطانية للتعذيب لما وجدت من نفسي الجلد على وصف هذه المظالم المرعبة ! نعم لو كلفت أحد النقاشين رسم الهيئات بذاتها تمثل النساء في حالة صب القطران على أجسامهن ، أو ربط أرجلهن في خيول مختلفة وتركها وشأنها تركض إلى كل جهة لتمزقهن تمزيقا ، أو ربط جماعة منهن في سارية وتحتمن نار هادئة مدة أيام مديدة ليتن على تلك الحالة بتساقط لحومهن وشحومهن . أو أو .... مما يذهب بالنفؤاد حسرة - قلت لو كلفت أحد النقاشين فرسم لى ذلك من مجلة المجلات ( مجلد ١٥ ) لرأي القراء منظراً لا يذهب عن فكرهم أبداً ! منظراً يريك إلى أى حالة وصل أسر الرجل لهذه المرأة المسكينة !

الناظر لهذه الانتقالات يدهش ويأخذ العجب ويسائل نفسه قائلاً : كان النساء بالأمس يمرحن فرحات بما أوتيتهن من الحرية والسلطة على الرجال فكيف صرن اليوم موضوع أفسى المظالم ومحل البهيمية البشرية البالغة حد الكفر والجحود . ما هذا التحول العجيب ؟ ما هذا التبدل القريع ؟ ما الذي هدم تلك الحرية الاولى ووسم وجه المرأة بمسمة الاسر والعبودية لهذه الدرجة الوحشية ؟ » اه

## الفصل السادس

( تلخيص وإجمال لما مر تفصيله )

قد علمت ان الناس في المرأة مذهبان مختلفان يتنازعانها تنازعا شديداً ، ويختلفان فيها اختلافا عظيماً ، وكل مذهب يعين لها في تشكيل المجتمع وضعاً معيناً يختلف عما يراه المذهب الآخر ، ولكل وضع آثار وخصائص ومقتضيات تخالف آثار الآخر وخصائصه ومقتضياته ، وهذا تلخيص وتصوير إجمالي لكل من هذين الوضعين : ﴿ الوضع الاول ﴾ يقوم على خمسة مبادئ : ( المبدأ الاول ) قصر المرأة على وظيفة الامومة والبيت ، وحضانة الاطفال ، وتنشئتهم على أصول الاخلاق ، وآداب الدين ، وأعمال العبادات التي تزكى جوهر الروح ، وتنشط البدن



( المبدأ الثاني ) أن تكون في عزلة عن الاعمال الخارجية : بدنية وعقلية . لان ذلك يعطلها عن وظيفة الامومة والبيت ، ولان الكد وتحمل المصاعب في مباشرة الاولى ، ومعاناة المشاق في التعليم والدراسات الطويلة الشاقة التي تؤهل للثانية كلاهما يفسد أنوثتها ، ويذهب بجهاها ونضارتها ، ويبطل جاذبيتها ، وهذه الصفات والخصائص فيها هي السبب الوحيد لجذب الرجل وميله اليها ، واقتراحها اقتران الزوجية الذي تكون منه العائلة ، وهي التي تقتاده مكرهاً في صورة مختار إلى التزامه حمل أعباء العائلة ، وتكاليفها الشاقة المضنية ، فهي سلاحها الوحيد ، وعدتها للحياة ، فان فقدتها تقطعت بها الاسباب ، وهي بعد ذلك تعجز عن التفوق فيها على الرجل ، فتسقط في ميدان المزاومة ، ومعتزك الحياة ، فلا تنال منها إلا فضلات الرجل إن وجدت

( المبدأ الثالث ) على الرجل أن يقوم بأعمال الحياة الخارجية جميعاً ، ويكمل المرأة والعائلة ، ويكفيها أمر الرزق ، وهم العيش ، من الضروريات والكفايات ، على آخر مدى في طاقته ، كي تنفرغ هي لوظيفتها

( المبدأ الرابع ) العائلة اجتماع صغير من عضوين اثنين همار كناه أعني الرجل والمرأة ولا بد لكل اجتماع من رئيس تتركز فيه وحدة العائلة ، إذ لا بد لكل كثرة أن تنتهي إلى وحدة ، وما كان النظام إلا إرجاعاً للكثرة إلى الوحدة ، وأولى الاعضاء بالرئاسة أكثرهم كفاية ، وأشدهم قياماً واضطلاعاً بأمر الجماعة وأعبائها ، والرجل أكفي في ذلك وأقوم من المرأة ، وأكثر رشداً ، فوجب أن نسند اليه هذه الرئاسة في حقوق الزوجية ، وعليها طاعته في إدارة شؤون العائلة ثم هي حرة في نفسها فيما وراء ذلك : لها شخصية محترمة ، ولها أن تؤهل نفسها لبلوغ أعلى مقام في الفضل والادب ، وأن تسبق الرجل فيه ، فان بلغته وجب أن يعترف لها به وإنما هذه الرياسة شيء اقتضاه النظام ، ولم من مرسوم يفوق رئيسه فضلاً وأدباً لاتعدو عليه الرياسة ، ولا تهضمه من حقه شيئاً ، ولا يقتضي هذا الفضل فيه رفع سلطة الرياسة عنه متى كانت لسبب وشي . آخر ليس له ولا هو أهل له

ولا تستكثر المرأة هذه الطاعة، ولا تحسبها هي أو أنصارها عبودية إلا ان تكون الرياسات والنظامات في الدنيا عبودية، وان يقوم امر الناس في جميع شؤونهم إلا على النظامات والرياسات، وما من احد في الدنيا الا وهو رئيس او مرؤس، فالحياة كلها رياسات، فما بال هذا النوع من الرياسة ياحقه الشذوذ فيجحد ويستنكر دون سائر الانواع؟ وكيف تستكثر المرأة ذلك على الرجل وتأبى عليه الطاعة؟ ألا يستحق ذلك بازاء ما يجد ويكد ويضئ نفسه وبهالكها في سبيل عيشها وراحتها؟ أم تريد أن تأخذ ولا تعطي؟ وقاعدة العدل العام في الحقوق والواجبات ان من اخذ وجب أن يعطي، ومن اعطى وجب أن يأخذ: عطاء حساباً، وجزاء وفاقاً

( المبدأ الخامس ) العفة والحصانة والتزهد عن الريبة في الاعراض ضرورة من ضرورات الاجتماع العام في الرجال والنساء، وعلى الاخص في العائلة والعلاقة الزوجية، لهذا وجب فصل النوعين الرجال والنساء بمضهما عن بعض، في مسارح الحياة ومسالكها ومشاهدها، علي أن يكون هذا هو القاعدة وغيره شذوذاً يترخص فيه عند الضرورة في حيلة وحذر واحتراس، وبناء على هذا يجب أن يكون جمال المرأة وزينتها، وتكشفها متبرجة، وسائر دواعي المتاع الجنسي ومنهاته ومغرياته، مقصورة على الزوج دون غيره ألبته تحقيقاً لهذا المبدأ وسداً لذرائع الوهن والفساد ان تنطرق اليه، وليس من ضمان لذلك غير هذا الحاجز المادي وحده، ما دام الانسان حيواناً ركبت في فطرته غريزة الشهوة قوية معتمة، وأما غيره من المؤثرات المعنوية من الرياضات الاخلاقية، والتهذيب الادبي، فانما تعتبر مساعدة ومؤكدة، أو قفل انها لا تعمل عملها إلا ان تكون بآمن من ثورة ما هو اقوي منها كيلا يطغى عليها ويجرفها وذلك هو القوة الشهوانية إذا ثارت واحتدمت، وليس في قوي الانسان ما يبلغ في حدته ثورة البراكين الهاشجة المدمرة، مثل الشهوة الجنسية عند الرجل والمرأة، وهذا هو شأن الجماهير من الناس إلا النادر القليل جداً :

سيقول المعارضون ان التعليم والتهذيب وتقويم الاخلاق، والارتياض بالآداب الخ، كل اولئك كفيل بمنع هذا المحذور إذ تقوم منها حواجز معنوية،

تفني عن الحواجز المادية ، نقول لهم كلا . كلا هذا خيال وثرثرة ، وتضليل ، هل تستطيعون بهذه الاسباب أن تصيروا البشر جميعا فلاسفة ، أو تحولوهم ملائكة ؟ إن استطعتم ذلك سلطنا لكم ، والا فان الواقع المشهود يكذبكم : هذه المدنية الغربية التي تدينون بها حتي بلغت عندهم حد العقيدة في الايمان قد بلغت المرأة فيها من التعليم والتهديب على زعمكم ما كان موضع إعجابكم ، فإذا كان أثر ذلك في هذا الموضوع ؟ الناس جميعاً يعلمون ويشهدون فان لم تسكتوا وإلا ضربنا الكثير منكم مثلاً ، وكفي بالكثير منكم عبرة ومثلاً

قلنا ان العفة وصيانة العرض ضرورة من ضرورات الاجتماع : وذلك يرجع الى سببين ( السبب الاول ) ان الاجتماع يقوم على العائلة التي تقوم بحضانة النسل وكفالاته وتهالك الرجل وتغايه في تحمل اعباء العائلة والنسل - انما يقوم على الحنان الابوي ، والحنان الابوي انما يقوم على يقين الرجل الجازم بان هؤلاء الاولاد بضعات منه منحدرات من صلبه ، وهذا اليقين لا يقوم الا على مبدأ عفة المرأة وقصرها في المتاع الجنسي عليه قصر ا حاسماً للشك ، حافظاً عليه هذا اليقين ، فوجب أن تكون المرأة عفيفة . واختلاط المرأة بالرجال سبيل وذريعة إلى هدم العفة ، أو مزلزل لهذا اليقين ، فوجب منع هذا الاختلاط ، وفصل الجنسين ( السبب الثاني ) مصاحبة المرأة نفسها : المرأة محتاجة إلى الرجل ، يكفلها ويكفل نسلها ، والرجل في حد ذاته ونفسه ، غني عنها ، والذي يسخره لها ، ويقتاده رغم أنفه ، إنما هو حاجته اليها في المتاع الجنسي ، لا حاجة له اليها غير ذلك كما يقول شو بنهور الألماني ، فمن مصلحتها استغلال هذه الحاجة واحتكارها ، فلا تبدلها إلا بشئ ، لا تبدلها إلا بمن يتعاقد معها بعقد يلتزم فيه القيام بهذه الكفالة لها ولنسلها ، وذلك هو عقد الزوجية ، فان بدلت نفسها بغير ثمن لمن لا يلتزم هذا الالتزام ، أصاب الرجل منها حاجته مجاناً ، فما الذي يدعوهُ إذن إلى الدخول في عقد يبذل نفسه وذاته ثمناً فيه بغير ضرورة ؟ وإذن فقد أسلمت المرأة بذلك نفسها ونسائها إلى الضيعة ، فأضرت نفسها من جهة ، وكن عملها هذا سبباً في منع الزواج ، خالت دون بناء العائلة ، وهي الوحدة الاولى في بنية الاجتماع ، فأضرت بهذا الاجتماع

من جهة اخرى، ولهذا كله كانت العفة ضرورة من ضرورات الاجتماع، فوجبت حمايتها من جميع المهددات والمخللات، واختلاط المرأة بالرجال وتبرجها بينهم بزینتها ومغرياتها أشد الاشياء أثرا في ذلك، فوجب منع كل ذلك

هذا هو تلخيص الوضع الاول. وهذا الوضع يستمد اصوله وفروعه من الفطرة، ويستقيم من الطبيعة والتجربة، وقضايا العقل وأقيسة المنطق الواقعي، مستهديا بواقع الامر من تاريخ الانسان، وفي ماضيه وحاضره، وأنت ترى ان هذا الوضع مغزاه وصرماه انما هو تكريم المرأة وحمايتها وتوكيد الضمان لحياتها، حياة هادئة مطمئنة خالية من التعب والكد على العيش، وتحصيل الرزق، وحمل مؤنة ذلك على الرجال ورفعها عنها، وفيه حماية بدنها أن تشوه جماله بمشاق الاعمال المضنية، وصيانة شرفها أن يثلمه دنس أو ريبة، ثم هو لا يتقاضاها عننا لذلك إلا شيئين اثنين فحسب، هما تجنبها مخالطة الرجال وطاعة الزوج، ولها بعد ذلك ان تبلغ من مراتب الكمال والاحترام والاستقلال ما تشاء

(الوضع الثاني) ويسميه أنصاره (تحرير المرأة) وما أجدره أن يسمى (تغريب المرأة) يقوم على هدم هذه المبادئ الخمسة معتمدا على مبدأ واحد يدعي ادعاء، وهو أن المرأة مساوية للرجل في زعم اصحابه وأنه لا فرق بينهما الا في أعضاء الذكورة والانوثة فقط فهما يختلفان بالشكل لا بالمعنى، وعلى ذلك فالمرأة أهل لكل ما كان الرجل أهلا له لا يستثنون شيئا وعموا عن الواقع المشهود مما بيناه سابقا، ومن عمي أو تعامى عن الواقع ولم يراع في حسابه فلا بد أن ينتهي الى فوضي واضطراب يذروا الشبرور في وجهه ذروا

عند أنصار هذا الرأي إلى كلمات الحرية والمساواة، والعبودية والظلم وأمثالها، وهي كلمات ذوات تأثير على العواطف والمشاعر والخيال في هذا العصر الذي قويت فيه نزعة البشر إلى الثورة على جميع مظاهر الظلم والاستبداد والاستعباد: يأخذون هذه الكلمات مجلّة مبهمّة غير مفصّلة ولا محدّدة، فيطلقونها قنابل ضخمة يقدفونها في وجوه خصومهم، فمنطقهم منطق الثورة والهيجان على غير هدى، لا منطق العقل والاناة والاستقرار—موجهاً إلى تلئس المصلحة على هدى وبصيرة، وليس كل ما تهدمه

الثورة ضاراً ، وليس كل ما تبنيه نافعا ، ففيها النافع والضار ، كما ان القديم الذي ثارت عليه فيه النافع والضار ، لذلك كان لا بد لكل ثورة من تصفية وتنقية يقوم عليها دور الهدوء والاستقرار

هذا هو تصوير هذا الرئي على أحسن وجوه الظن به وبمن يتحمسون له اذا اعتبرناهم طلاب اصلاح أخطأوا الصواب ، أما حقيقة أمرهم أو على الأقل غالبهم فشيء آخر سيأتي بيانه بعد ، وقبل ذلك لا بد أن نعرض لتحريض ما وقعوا فيه من التخليط والتشويش ولبس الحق بالباطل فنقول : إنهم خلطوا بين المساواة في احترام الشخصية واستقلالها والمساواة في الوظائف والاعمال ، أما الاولى فهي مسلمة وهي حق لا يتحيفه ولا يتنقصه الا ظالم جائر تجب الثورة والانتفاض عليه ، وذلك حق يقرره الله تعالى في قوله ( فان اطعنكم فلا تبغوا عليهم سبيلا ) وقوله تعالى ( ولهن مثل الذي عليهن بالمعروف ) وقوله تعالى ( فاستجاب لهم ربهم اني لا اضيع عمل عامل منكم من ذكر أو أنثي بعضهم من بعض ) تأمل قوله تعالى ( بعضهم ) أليس هو المساواة بآتم معنى ، وأصرح عبارة ، وأحكم اداء ؟ وأما المساواة في الاعمال والوظائف ، فكللا ، لا سبيل الى ذلك بحال ، لأنها انما تقوم على كفايات وأهليات واستعدادات يتقاسمها الناس متفاوتة بتفاوت هذه الاستعدادات والكفايات ، والمراء في ذلك هو س معناه أن يكون أمر الناس فوضي والا لجاز لكل أحد ان يباشر أى عمل إذا كان معنى المساواة كما يفهمها هؤلاء ، فيجوز للنجار ، أو البناء مثلا أن يكون قاضيا ، ومحاميا ، وطيبيا ، وصيدليا ، وكيميا ، وهكذا . وإذا كان هذا مستحيلا في تفاوت الاستعدادات تفاوتا غير طبيعي وانما هو تفاوت الثقافة والتعليم ، فما بالك بالتفاوت في استعدادات الرجل والمرأة وهو امر طبيعي لا حيلة فيه : إذا كان هذا بيننا واضحا مسلما ، فاعلم ان توزيع أعمال الحياة ووظائفها بين الرجل والمرأة على البيان السابق انما هو توزيع على الخصائص والاستعدادات ، لا توزيع كرامات ، ومجاملات

إذا تأملت هذا المذهب والوضع الذي يضع المرأة فيه وجدته في مآله ونتيجته انما ينتهي إلى ضياع ضمان المرأة في الحياة ، واسلامها إلى الضيعة والهوان ،



وتعريضها للشقاء والحرمان ، فإذا ما طبع الاجتماع بطابعه وأصبح أمراً مقضياً تقطعت بها الأسباب ولا تجد لها راحاً : وبينما المذهب الاول يصونها ويحميها ، ويضمن لها حياة هادئة هائلة سعيدة ، في رفاهية تناسب رقة مزاجها ، ودقة شعورها ، ويحمل عبء ذلك على الرجال ، ويجعله فرضاً محتوماً على المجتمع : إما على الأزواج أو الأقارب ، وإما في الاموال العامة ، ويقول لها اجلسي في بيتك هادئة وادعة ، مصونة مكرمة ، وعلى أنا جميع ما تطلبين ونشتهين ، أنا به كفيل وزعيم - إذا بهذا المذهب الثاني يقول لها اخرجي فاطلبي رزقك ، واسعي على عيشك ، وشاطري الرجل كده ونصبه ، ولا تنتظري الرحمة من أحد ، ويقول لها أيضاً ما لك تتجنبن الرجال وتمزقينهم ، دونك خالطهم ، وامرحي معهم ، غايلهم ليفاؤلوك ، وداعبهم فيداعبوك ، وتزيفي لهم وتفني في الزينة ليفتنوا بك حتى يعبدوك ، ففي هذه المحالطة والمداعبة وهذا المرح لكل منكما متاع ، وما الحياة إلا متاع ، يهذين الكلامين اللذين وسوسوا بهما إلى المرأة وخدعوها فيها بكلماتي المساواة والحرية ونحوهما جلبوا عليها جميع المصائب والاضرار التي يفتاها اثناء الكلام على المذهب الاول ، فوقمت في الاسر والعبودية ، وبأت بخسارة عظيمة فادحة كما سمعت ذلك من أقوال علماء الافرنج وكتابهم التي سردناها قبلاً ، كما جرأوها على افساد المجتمع وضربه بتلك الضربات السبع التي سبق بيانها في الفصل الثاني من هذا البحث أما اسرها في ميدان الاعمال ، ومعتك المزاحمة ، فلأن تفوق الرجل عليها بقوته يمكنه من القبض على ناصيتها فيستعبد لها ويستغلها بأجور قليلة ، ولا تنال من ذلك إلا فضلاته ، وأما اسرها في ميدان اختلاطها بالرجال فيسبب تورطها في مخادعة الرجل ، يتخذها خلية فإذا هي ذات أولاد ذوي نسب ضائع فتقع تحت رحمته بغير ضمان ، يعيث بها نزوعاً إلى التخلص منها بعد قضاء الوطر فتضطر هي إلى مصانمته في ذلة وملق مخافة غدره ، وما الوفاء من شيم هؤلاء الاخدان . ألا فليقل لنا القائلون أصبح بحق تسمية هذا المذهب ( تحرير المرأة ) ام الاجدر به أن يسمى ( تحريراً بالمرأة )

هذا المذهب في الحقيقة يستمد اصوله وفلسفته من النزعات الشهوانية ، والغرائز

المهيمية ، والحياة الحيوانية في المدنية المادية ، وقد سبق بيانها ، فاذل ما جاء دورها كما سبق بيانه ، اندفع الناس منها اليكين على حياة الشهوات والملذات المادية واثارت فيهم هذه الغرائز الحيوانية في نهم شديد ، وجوع مستعر ، فيتحالون لها ، ويتفننون في وجوه الخيل ، فيصوغون لها هذه الفلسفات المضللة التي تناسبها ، وتؤدي بهم اليها وتزيلهم منها الازب ، يشتهي الرجال النساء ويرغبون أن يلهوا معهم ويستمتعوا بهن في اباحة واسعة على اعظم حظ من اللهو والمتاع ، فيجد الرجل المرأة منعزلة عنه في الحياة العامة ، منصرفة إلى حياة البيت والعائلة لا تناهالها يده ، فيأخذ في الحيلة لاجراجها ( ولا تعوز هذا الانسان حيلة ) فما يزال بها اغراء واستدرجا يحتمل عليها هذه الفلسفات المنمقة حتي يخرجها فيلهو بها ويعبث بها كما يشاء ، وله من ذلك الغم وعليها الغرم وهي بلهاء لا تدري سوء العاقبة ، فحديثه معها هو حديث القط مع الفأر وفلسفته معها هي هذه الفلسفة ، وقد عرفناك فلا تنس - ان للباطل فلسفة كما أن للحق فلسفة

\*\*\*

ايها المرأة ، إما ان تكوني انسانا عاقلا رشيدا يعرف قيمة نفسه ويقدرها قدر الكرامة فيعمل لنفسه ولائمة ووطنه ، ويرى أنه عليه نصيبا من الجهاد في اصلاح المجتمع ورفع شأن الوطن كما تقولينه بلسان جماعاتك ونواديك وزعاماتك ومجلاتك وكاتبائك ، فهذا سبيله العقل والرشد والنظر السديد ، وإكبار الحق ، والاذعان اقتضاء الحقائق ، وقد خاطبتك في هذا البحث بمنطق هذه الخلايل ولفتها جميعاً ، وأنت جديرة إن كنت كذلك أن تكوني شريكة الرجل وعونه حقا على الاصلاح ورقى الامة ، ورفعة الوطن ، وإما أن تكوني غير ذلك لا تبالي بمصلحتك ولا بمصلحة الامة والوطن ، فتجري عليهما وعلى نفسك البلاء ، فتكوني محل النقد ، وعرضة للساخرين والمتهمكين ، وتضعي نفسك موضع الأرعن الاحق الطائش ، الذي لا يعرف من معنى الحياة إلا اللهو واللعب ، ومرح البله والصبيان ، وذلك موضع من يستحق الزجر والتأديب ، لا من يستحق الاحترام والتكريم ، وهذا ما لا نرضاه لك فأنت منا ونحن منك على ما تعلمين : أنت أمنا وبنمتنا وأختنا وزوجتنا

ونحو ذلك أصولاً وفروعاً وحواشي على عمود النسب ، وأنت كذلك جزء متمم

لنا ، لا يتجزأ عنا ، فغيرتنا عليك غيرتنا على أنفسنا

إنا نراك تعبدن الجمال وترينه خاصة نفسك ، وتدلين به علينا ، فلو لم يكن في المسألة غير هذا لكان كافياً فصل الخطاب : انظري في هذين المذهبين اللذين عرضناهما عليك وهما مرآتان كل منهما تصفك وتصورك في أيتهما وجدت جمالك ناضراً بهيجاً مصوناً ؟ هل وجدته كذلك في الاولى التي تصفك جميلة بهية ناضرة كالوردة الندية الشذية في البستان الظليل ، أم في الثانية التي تصفك خلقاً مشوهاً قد لفحه هجير الحياة الخارجية ، وأضناه كد العمل ، وأحرقه حر السمير ، أو كالوردة الذابلة من كثرة ماتداولتها أيدي الشميم ؟

هأنحن أولاء قد محضناك النصح بليغاً خالصاً ، والخيار اليك فانظري ماذا تختارين ، نسأل الله لك التوفيق ، وأن يهدينا وإياك السبيل

## الفصل السابع

( كلفة واعية )

أنا أعلم أي لا أعدم من المتهمكين من يطلع على مثل هذا البحث فيندفع مقهقها يغرق من الضحك والسخرية قائلاً ، ما هذه الاحلام ؟ وماذا يعني التشبث بهذه الأوهام ؟ ما هذا السبح الطويل في عالم الخيال ؟ والاماني التي تفزعون إليها حينما يفزعكم الواقع ، وتأنسون بها حينما يوحشكم الحاضر المشهود ، ومن غلب على أمره حلم بالانتصار في عالم الخيال ، ومن أوحشه الواقع تعزي بالاماني والاحلام أفطمعون بكلمات تخطونها ، وأبحاث تنمقونها ، وأماني تتخيلونها ، ان تغيروا من هذا الواقع الثابت شيئاً ؟ هذه احوال وشؤون استقرت عليها امور الدنيا ، وبلغت من القوة والاستقرار رسوخ الجبال الرواسي في نواصي الارض رغم انوف المعارضين من الاولين والآخرين ، فهل تقفون في وجه الدنيا بأجمعها وقد احيط بكم من كل مكان ؟ وهل أنتم إلا صرعي في ميدان ، أو غرقى جرت الرياح بما لا تشتهي سفنهم في لجة الطوفان ، هل ينجيهم من الغرق شيء وان صرخوا

بألف حجة واستغاثوا بألف برهان ، أريحوا انفسكم واذعنوا للواقع واسلموا له .  
فانه الواقع كما تبصرون لا مرد له

وجوابنا لامثال هؤلاء أن نقول لهم « إن تسخروا منا فانا نسخر منكم كما تسخرون فسوف تعلمون » هؤلاء هم ضعفاء العقول ، وقصار النظر الذين نسميهم بحق ( غرقى البيئات والعصور ) ومعنى ذلك أن الناس رجلان : رجل هو ابن العصر ، ورجل هو ابن الدهر ، اما الاول فهو رجل قصير النظر ، مغمور في بيئته وعصره لا يتجاوز نظره افق عصره ، ولا يمتد الى خارج بيئته ، فمنطق هذا وعقله وتفكيره انما هو في الحقيقة حكاية العصر وصورة البيئة ، فهو حكاية وصورة وليس بعقل ولا تفكير ، وان كان على صورة العقل والتفكير ، وما كان واقع العصر ولا كانت طبيعة البيئة صنو الحق ولا اخت الحقيقة دائما

وأما الثاني فهو رجل حديد النظر مديده ، بعيد المدى ، ينفذ نظره من عصره الحاضر الى سائر العصور الخالية والمنتظرة يشرف عليها جميعا ، بل يمتد من الازل الى الابد ، فوقه من عصره وبيئته موقف الراصد على الرابية يطل على جميع الآفاق ، لا موقف المغمور في مكانه لا يبصر إلا حيزه الذي يحويه ويشتمل عليه ، مثل هذا الرجل يرى ان العالم يتغير دائما وان الاعصار تتناسخ على الدوام ، وان أي بيئة مهما استقرت ورسخت فهي الى زوال ، وان شؤون الناس انما هي تقلبات وأحوال ، يثبت هذا ويرسخ حتي يقال لا يزول فاذا هو زائل ، وينمحي هذا ويزول حتي يقال لا يعود فاذا هو عائد ، مثل هذا الرجل ان فاته الحاضر انتظر الآتي ، وإن أياسه اليوم عرف ان دوره ونوبته تنتظره في الغد ( وتلك الايام نداؤها بين الناس )

مثل هذا يعلم ان ثمرات المستقبل انما تلقي بذورها في الحاضر ، وقد يكون الحاضر على أشد قوته وقد أقيت في أحشائه بذور المستقبل الذي سينسجه ويطله لا يحسبها الآن ولكنها تنمو في جوفه على غفلة منه لا يشعر بها وهو مستغرق في غروره وهوره واعتداده بقوته ، فما هي إلا برهة من الزمن فاذا هو قد صدمه الواقع ، وفجأته العواقب بالعجائب ، وبدا له مالم يكن يحسب ، وكان أمرا

مقضايا ، وهذا هو شأن جميع الانقلابات الهائلة التي شهدتها العالم ، ما وضعت  
بدور اللاحق منها إلا في عصر السابق وايام سطوته

وتلخيص ذلك وحاصله يرجع إلى أمر ذي بال يجب الانتباه له ، وهو ان  
العقل عقلان ، عقل تقليدي وعقل منطقي ، أما الاول فهو شيء صنعته البيئة ،  
وصاغه العصر مطبوعا بطابعه ، فهو نسخة البيئة وصورة العصر ، ولذلك فهو اذا  
فكر وحكم لا يكون إلا مطابقا لها ، لا يستطيع مخالفتها ، ولا يطبقها ، اذ هو عين  
صانعه ، وصورة صانعه ، والشيء يستحيل عليه ان يخالف نفسه أو يكون غير  
ذاته ، وهذا هو السر في ان عقل هؤلاء المفتونين في كل بيئة وزمان كما تري  
لا يطبقون ان يتصوروا غير ما هم عليه ، أو يخالفوا غير ما حبب اليهم وألفوه ، لا تنجع  
فيهم موعظة ، ولا تنفع فيهم حجة ، ولا يؤثر فيهم برهان ، حتي أنهم لو عقلوه  
ما وجدوا انفسهم تطاردهم اليه ولا تستجيب له

وأما الثاني فهو قوة قائمة بنفسها مستقلة عن غيرها ، تنظر الى الاشياء مستقلة  
عنها ، فما يوافقها وما يخالفها وما يلبسها وما يفارقها ، كل هذا لديها عند النظر سواء  
تحكم على الاشياء ولا تحكم الاشياء عليها ، تعطي الاشياء قيمها الذاتية لا تؤثر  
عليها في ذلك ملابسة ولا مفارقة ، فهي ثابتة والاشياء بازائها متقلبة متحولة ،  
هي مقياس الاشياء وليست الاشياء مقياسا لها ، ولذلك فليس من الضروري ان  
ترضي عما كان ولكنها تنظر فيما ينبغي ان يكون ، وهذا هو السر في ان أهل  
هذه الموهبة من افئدة العقلاء ، وأعلام المصلحين ، يخرقون اجماع عصورهم ، ويشيرون  
على بيتائهم ، وينزعون إلى مخالفة الجماهير فيما ألفوه ، لا يبالون بهزء ، ولا يردم  
تقريع ولا تشهير ، حتي يعلنوا ما ارشدهم اليه العقل ، وهدتهم اليه الحقيقة ، وأملاهم  
عليهم الصواب ، وما هي الا مشاغبات من الباطل تنتهي إلى غلبة الحق المعقول على  
الباطل المألوف ( فأما الزبد فيذهب جفاء وأما ما ينفع الناس فيمكث في الارض ،  
كذلك يضرب الله الامثال )



لهذا اري انه يجب على أهل العلم ، وذوي الرأي ، وأرباب القلم ، ورجال  
الاصلاح فينا وقادة الامة، الراشدين منا ان يدعوا أهل الجهل والغرور في غيهم  
وغرورهم ، ويشغلوا باستئناف البحث في جميع شؤوننا واخلاقنا وآدابنا وأوضاعنا  
من جديد ، فقد آن لنا ان نقدر أنفسنا قدرها ، ونعرف لها كرامتها ، ونقريها  
بالانفة والعزة والكبرياء ونحجب اليها الالباء والشمم ، لقد آن لنا ان نستكشف من  
هذا المسلك الشائن المغيب ، مسلك التقليد والاندفاع في تيار هذه المحاكاة  
العمياء المضللة التي تغري اوربا بنا فتتخذنا قرودا لها تلهو وتضحك بمحاكاة  
اياها ثم تشجعنا لتوهننا اننا على صواب ، وانما تريد اللهو والضحك ، اذ هي تعلم أن  
ذلك إنما هو مجرد محاكاة وتضحك ولا تفيد شيئا ، أو هي تريد بذلك استغفانا -  
تغرينا بالتورط في أسباب ضعفنا ليدوم لها استقلالنا ، وببزاز امواننا ،  
واستئثارها بمنافعنا ، لقد كفانا من شرور هذا التقليد وسوء آثار هذه المحاكاة  
الشائنة ما أصبح رأي العين ، ولمس اليد ، ومزلة القدم ، وخزي الوجوه ، ومثار  
الحسرة ، ومبعث الندم ،

يجب ان نستأنف البحث من جديد ، وأن نخطط لانفسنا ولأمتنا وللشعوب  
الشرقية التي تقنّدي بنا خططا رشيدة نستقبل بها مفاجآت المستقبل ، وتقبلاته  
المنتظرة ، لتقع منه موقع الوفاق والمطابقة فان من يرصد هذا المستقبل ( بتلسكوب )  
الحاضر يلمح اتجاهاه إلى الثورة على هذه الاوضاع والتقاليد والبدع التي رثت في  
بلادها ، وأفسدت الحياة على أهلها ، ثورة تأتي على بنيانها من القواعد فتدكها  
وتدمرها تدميرا ، ويقتينا انه سوف يرجع إلى ما عندنا من أصول الحكمة ومبادئ  
الهداية الشرقية وأخصها الاسلامية ، سوف يفرغ إلى ميراثنا وكنوزنا المطمورة  
ليستخرج منها جواهرها وبدائعها ونفائسها التي كان يعرف قيمتها آباؤنا فكانت لهم  
مصدر حياة طيبة وخير عيم وقوة قاهرة وملك عظيم ، ورثناها عنهم على سفه وجبل  
باقدارها فلم نحسن القيام عليها ، بل زهدنا فيها ، وحقرنا من شأنها ، فذهب ملكنا ،  
وضاع مجدنا ، فاتهمناها بعصا بنا وما لها ذنب وانما هو ذنبنا ، اتهمناها ظالما فماديناها  
وأعلننا عليها حرب الفناء جهلا للتخلص منها فعمينا على آثارها وقبرناها ، ثم أصبحنا

بعدها عالة على الناس فقراء شحاذين نستجد بهم ما في أيديهم في ذلة مخزية وملق.  
أيهم، ولا يثألنا منهم على ذلك الافضالات موأندهم ولقاطات قماماتهم طعاماً، وغسالات  
أيديهم شرباً، وما كان اغناناً عن هذه الخيمة، لو كان فينا رشد لاستغنيا بما  
عندنا من الكنوز والدفائن الغنية الثرية وكأثرنا الناس بها فكشروناهم وتبدل الموقف،  
فكانوا هم الآخذين عنا وكننا نحن المعطين، ولكننا ورثة سفهاء أغبياء، فنحن أصل  
الداء، وعلة البلاء، وثمانية الأعداء، وخيبة الرجاء، ومعة الآباء، ولا حول ولا  
قوة إلا بالله العلي العظيم

من العجب أن نرى هؤلاء المتفرنجين الذين جلبوا اليها هذه الخاوي موسومة  
بسمه المدنية والحضارة يعمون ويتصامون عن هذه النذر والقوارع التي تصخ الآذان  
في بلاد هذه المدنية فتدوي في العالمين مؤذنة بدنو الثورة التي ستدمر هذه الأوضاع  
الباطلة السكاذبة المجرمة، وتنسف صروحها نفسها، ثم تراهم في بلاهة لا يزالون يدافعون  
عنها ويطالبون باستكمال البناء عليها، فما يفرغ الناس منه ويتجهون إلى وجوب  
هدمه لعدم صلاحيته وسوء أثره، يبتدئون هم بتجديده وتشليده على أن مآله الهدم  
من قريب، فمثلهم كمثل من يبني فيفاجئه الهدم قبل تمام البناء

إذا عرفت هذا فاعلم أننا لا نطمع في حاضر اليوم، وإنما نعمل للغد، وقصارى  
أمرنا أن نأقي اليوم بذور هذا الغد، وما كان لغارس ولا باذر أن ينتظر الثمرة من  
غرسه، أو الحصاد من بذره - في يومه، وإنما ينتظرها بعد حين، وأول خطوات  
الانتقال إنما هو الاقتناع والاعتناع

هذا - ويعلم الواقفون على أحوال العالم اليوم وتقلباته أننا إنما نبذر ونغرس في  
اقبال من الزمان، ودنو من أيام الموسم، إذ أن العالم اليوم في اضطرابات شديدة  
ستتمخض عن انقلابات عجيبة يقذف فيها بالحق على الباطل فيدمغه فإذا هو زاهق،  
ولهم الويل مما يصفون، فوقع الحق وبطل ما كانوا يعملون، فقلبوا هنالك وانقلبوا  
صاغرين، أنهم يرونه بعيداً ونراه قريباً، فانتظروا إنا منتظرون، وسيعلم الذين  
ظلموا أي منقلب ينقلبون

## الفصل الثامن

( مناقشة الدكتور المحامي في القضية السابقة ومن على شاكلته من المتفرنجين )

يا حضرات الدكاترة . ولا نعني إلا امثال هذا الاستاذ المحامي ومن على شاكلته مثل هذا المحامي الآخر الذي دافع عن راقصة ضبطها رجال الشرطة من مرقص بديعة مصابني لانها تعدت حد القانون في رقصة فاجرة رقصتها (وما كان الرقص كله إلا فجوراً ) فجاء هذا المحامي ليدافع عنها أمام القضاء ، وكان في دفاعه عن هذه الراقصة على غرار صاحبه وطرازه كما نشرته عنه مجلة الصباح في عدد ١٧ اغسطس سنة ١٩٣٤ نعني امثال هؤلاء الدكاترة ، ومن على شاكلتهم من المتفرنجين ونخصهم بالكلام .

يا حضرات الدكاترة ، لقد عظمت البلوى بكم وبأمثالكم ، ونسبكت الامة من قبلكم ، وعظمت ، وایم الله فيكم المصيبة ، ماذا انتم ، وماذا تعلمتم ؟ وماذا درستم ، وبأي ثقافة وكفاية تخرجتم فقد والله حرنا في امركم : بأي عقل تفكرون ؟ وبأي بصيرة تستهدون ، وعلى أي مقياس تقدرون ، أي علم وأي فلسفة أوحث اليكم أن تنفتوا هذه السموم في جسم الامة ، وتنفثوا فيها هذا الوباء ولا تبالون ؟ اما لكم اعين تبصر الواقع ، وتصفه لكم ، اما لكم آداب تزجركم ، اما لكم ضمائر تلذعكم : خبرونا أتستبيحون تسميم هذه الامة المبتلاة بكم ، فتدنسوها بهذه الافكار الرجسة تبريرا لاجوركم ، وترويحاً لميلكم : ان كانت هذه فيا للفضيحة والعار والخسة والدناءة ، ام ترتكبون ذلك ترونه قضاء حق للامة في اعناقكم ووفاء دين لها عليكم ، إذ تزعمون أنكم طبقة المتعلمين المستنيرين فيها ، وانكم اولو علم ونظر ، واصحاب دراسات ناضجة ، وفلسفات عالية ، وانكم من علماء الاجتماع واطبائه ، وفلاسفته فنتبؤون فيها مرا كز الزعامة وتأخذون منها بأزمة القيادة ، لتنهضوا بها وتسدوا خطاها إلى طريق الصلاح والتقدم : إن كانت هذه فانها في الواقع نهضة ولكن إلى ماذا ، حقا انها نهضة ولكن إلى الهاوية ، وما انتم والله بملء ولا زعماء ، ولا فلاسفة ، ما انتم من ذلك في كثير ولا قليل ، وانما انتم فئنة وبلاء وشر مستطير ، ولا تفرنكم الشهادات الدراسية ، وألقابها الرسمية ،

فهنى لاتغنى في ذلك شيئا ، إذ انها لاتدل على أكثر من أنكم قضيتم سنين عدة في المدرسة ، وان مقداراً من المسائل والنظريات العلمية التي اليكم في المدرسة ، فاستظهرتم منه نصيباً كفي سرده في موقف الامتحان : ليس في الشهادات دلالة على أكثر من ذلك ، أما ان هذا الغذاء العلمي نضج في عقولكم ، وهضمته افكاركم ، فانتفعتم به عقلياً وروحياً ، وادبياً ، وأخلاقياً ، وتميزتم به عن البقياء ، أو الاسطوانة الحاكية ، فهذا لا يدل عليه إلا مجال التطبيق العملي ووجوه تصرفكم لما حصلتم من ذلك مثل هذا المجال الذي ننازلكم فيه في هذه المسألة

قال القاضي المستر ، وغضب قاضي القضاة اللورد ، وهاج الرأي العام ، فهنا المجددون المرأة ، وقال المحافظون باللعنكة الخ مارويت ، ولكن ابن انت مما حكيت ؟ أين انت يا دكتور التشريع ، وحكيم الاخلاق ، وفيلسوف الاجتماع ، أليس حظك مما تحكيه أكثر من حكايتك ؟ بنج بنج يا دكتور : قل لنا كيف استقبلت عقليتك التشريعية أو الاخلاقية هذا المبدأ الذي وضعه القاضي الانكليزي ؟ أليست اصول التشريع وفلسفة الاخلاق تقومان على مبدأ : ماذا يضر وماذا ينفع ؟ فهل درست اثر هذا المبدأ عملياً في الأمة سلماً وإيجاباً ، أم هو شيء تلتقمته تلقفاً ببعاً وبها وتقبلته تقبلاً أعمى تقليدياً ، وكان البرهان على صحته عندك جنسية القائلين به وكفي انها افرنجية ؟ أم اكتفيت من البرهان بحكاية ما قالوه : قالوا إن الاخلاق ليست إلا كائناً حياً يجب ان يتطور تطوراً بيولوجياً : بنج بنج يا استاذ ، يكفيننا أن تعرب علينا فتحكي هذه العبارة بلغة فنية مضافاً اليها كلمة التجدد اترعجاناً فتؤمن عقولنا ، وتخرس أسمعتنا ، ويكفيننا من مقامك العلمي انك كمت في اوربا في جامعة كبرج : ياناس . صدعتمونا بهذا الهذيان ، فلا كانت الدكاتير من هذا النوع ، ولا كانت هذه الدكترية ، لو عقلت يا دكتور كلمة التطور البيولوجي ، وكلمة التجدد ، لكفيتنا مؤنة البحث معك ، أفتحسب ان كل تطور بيولوجي ، أو تجديد انتقالي ، يكون خيراً وصلاً ، أليس المرض تطوراً بيولوجياً ؟ أليست الشرور والمفاسد تجدد انتقالياً ؟ أليس من التطور البيولوجي ما يعد لنا فاسداً كداء الفيل والامراض السرطانية وسائر الاورام الخبيثة ؟ وإذن فقد اتسع معني التجدد

والتطور البيولوجي للخير والشر، فوجب أن يلحقها التثديد التشريعي، والنقد الاخلاقي، وان ايت الا التمسك بالتطور البيولوجي فاعلم أن آثار الاصلاح والتجديد التشريعي، والتقويم الخلقى ليست إلا تطوراً بيولوجياً، بل هذا شأن جميع المهن والصناعات التي تعالج عوالم الاحياء جميعاً نباتية وحيوانية وانسانية، كالزراعة، والبيطرة، والطب، والتعليم، والقضاء والادارة الخ  
تأثير هذه الاشياء في عوالم الاحياء وتأثيرها بها ليس إلا تطوراً بيولوجياً وإذا صح منطق الدكتور وجب أن تبطل هذه الصناعات وتلغى جميعاً: إذا غفلت هذا فاحس به في اذن أخيك صاحب القضية الثانية، ثم احس به في آذان سائر اخوانكم من البيولوجيين والمجددين

ياخضرات الدكارة، وأنصاف الدكارة، أما نفع أعينكم، ولا يعلق بأذهانكم من أوربا إلا أوساخها واقذارها وسمومها التي إن احتملتها بنية أوربا القوية فلا تحتملها بنيتنا الاجتماعية على ضعفها وخداجها، أما لكم آذان تسمعون بها أنات زعماء هذه المدنية وتأوهات ذوي الرأي والنظر البعيد منهم يتضجرون منها، ويثبرمون بها؟ أما لكم قوة تميز تحسون بها قسئ هذه المدنية؟ وتلهجون اتجاهها صنوب نكبة الخراب، واهلها يتوقعون ذلك منها توقفا لا يستريحون فيه: وقد ترادفت الندرة، وتناهت القوارع تتجدد كل يوم منذرة بسوء المصير (ولا يزال الذين كفروا نصيدهم بما صنعوا قارعة أو تحل قريباً من دارهم حتى يأتي وعد الله إن الله لا يخلف الميعاد ولقد استهزى برسول من قبلك فأمليت للذين كفروا ثم أخذتهم فكيف كان عقاب)

الحق بين في نفسه ولكننا نعلم أن عقليتكم تقليدية بحتة، ولا يقنع الكلام منكم أي موقع إلا إذا جاءكم عن طريق الأفرنج: وقد عرضنا فيما سبق طائفة من أقوال كتابهم وزعمائهم فذكرتني الآن بعرض رأي عظيم أمريكي وكاتب انكليزي نشرتهما إحدى المجلات المصرية<sup>(١)</sup> تحت عنوان المرأة الاميركية قالت المجلة «نالت المرأة الاميركية حقوقها» (نأمل تناقض كتابنا وغفلتهم يتفقون



مثل ذلك ثم يسمونه حقوقاً) بعد نضال عنيف كان أشده ما وقع في عهد الدكتور  
ولسن رئيس الجمهورية الاميركية أيام الحرب العظمى ، والمرأة اليوم في أمريكا  
عالمة وصحفية ومخترعة ، وموظفة في الحكومة ، ومشرقة على إدارة بعض الولايات  
الامريكية ورياضية وممثلة وطيارة ومغامرة وناخية ونائبة ووزيرة . وقد أدت  
الحرية الواسعة التي أصابها النساء هناك إلى بعض ضرر ظاهر في تبرم الامريكيين  
هذه الايام من مزاحجة النساء للرجال في اعمال الحكومة ، والاشغال الحرة والمصانع ،  
واليكلم آخر حديث (المستر روزفلت) رئيس الولايات المتحدة حول المرأة بل  
خلاصة آراء هذا الرجل وسياسته ازاء نشاط الحركة النسائية الامريكية

( انا لا انكر حرية المرأة ولكنني استنكر أن تصل نتائج هذه الحرية إلى  
قطع أرزاق كثير من المتعلمين في وظائف البلاد بسبب امتلائها بالنساء ، لا يرضيني  
أن أرى العمال العاطلين في حاجة ماسة إلى أعمال يعيشون مع عائلاتهم من ورائها  
بينما هذه الاعمال تصيبها المرأة ولا يجدها الرجل لأنها تعرض نفسها بأقل الاجور  
في الوقت الذي هي فيه في غير حاجة إلى مال ، في الوقت الذي تكون فيه متزوجة ،  
هذه حال تعرقل الحياة الاقتصادية والنهوض الذي تريده ، إذ يجب على المرأة  
المتزوجة أن تنهض بالبيت وإن تنظمه وتهيئ اللامه الامريكية رقيقاً في بيئها  
واسرتها ، وعلى الفتاة أن تزوج وتعيش من كدح زوجها لا من كدح ذراعيها  
حتى تقتصد البلاد تلك النفقات التي تدفعها للعاطلين حينما يشغلون الاعمال التي  
يشغلها النساء ويتسنى أن نربح من جهود المرأة في دائرة البيت اضعاف ما نربحه  
من جهودها في الاعمال الاخرى ) — تأمل — ثم قالت المحيلة

ومن هذا الحديث تتضح فكرة الرئيس روزفلت في مقاومة المرأة لمزاحمتها  
الرجال في الاعمال ولكننا لم نعرف رأيه في استهتار النساء الامريكيات ، وانحطاط  
اخلاقهن وحياتهن الزوجية الاجتماعية التي يشرحها الكاتب الانكليزي (جامس  
دوجلاس) في قوله الذي تقتطف منه الاتي قال

الرجعية النسائية الامريكية : هذه رجعية تعود بالحضارة إلى الوراء .

فلاستهتار بحقوق الرجل في الزوجية وحدث الطلاق لأوهي الاصابات

وتكيد الرجل بأفدح النفقات والمعاشات للزوجة وإرهاقه وسجنه من أجل ذلك كل هذه أشياء فوضوية تجعل المدنية في حكم البربرية ( تأمل ) المرأة تدير عصابات المجرمين والسفاكين ولا ترهب القانون وتستغل شرائع الطلاق والزواج لمصلحة مزاجها ( كذا ) واستعباد زوجها وتسير وتعمل وتسهر على كيفها ( كذا ) وتدفع وراء الشهوات والموبقات ، وتفري الشبان إغراء مباشراً بارتكاب الجرائم في سبيل حبها ( تأمل ) وتنتشر الرذائل والفساد في كل الاوساط ( تأمل )

« هذه فوضي شاذة في القوانين ( تأمل ) يجب تلافيها بتعديل مسائل الارتباط والانفصال الزوجي ، ومراعاة حقوق الرجل ( تأمل ) بحيث لا تزيد عنه المرأة وتستعبده وتهده بالطلاق والنفقات ، وتتخذ الزواج العوبة تلهو بها ، وتجعل من الحرية سلباً إلى الفوضوية الاخلاقية ( تأمل ) »

ثم قالت المجلة « وهذا المفكر محق ، وكان حربياً (بروزفلت) أن يحد قليلاً من حرية المرأة ، ويعني بقوانين الزواج والطلاق المضطربة الآن في بلاده حتى يبني البيت الامريكي على أساس قوم ، فاذا ما دخلت اليه المرأة بعد إقصائها عن الاعمال العامة وجدته مستقراً متيناً ( كذا ) تستطيع أن تخدم بلادها بين أركانها ، أما اليوم وهو كما يصفه هذا الكاتب الانجليزي وكما تدلنا عليه حوادث التهنك الامريكية ، وتفشي الطلاق الذي لم يعرفه الامريكيون من قبل - فهذا هو الخطر الاجتماعي ، وضياح الاستفادة من المرأة الامريكية خارج البيت وداخله » اهـ

خبرونا أيها الدكاترة الذين عنيانهم : ماذا ترون ؟ أفسح هذا أم أنتم لا تبصرون ؟ إنا نعلم ان مثل هذا الكلام ، وهذا الضرب من الموعظة ، لا يجدي منكم ولا من كثير من الناس إصغاء ولا تقديرًا ، ولا يرفعون به رأساً : أولئك الذين إذا ذكر ولا يذكرون وان يروا آية يستسخرون ، ولكنها الحقيقة عرضناها كما هي ، فبرزت صريحة سافرة في وضوح النهار صارخة في وجوه هؤلاء تؤنبهم وتذمهم سوء المصير ، تقررهم على هذا التعامي عن الواقع ، والتصام عن صوته الصارخ وهو يصيح الاذان ، ويسمع الصم من مكان بعيد ، انها لا تسمى الابصار ولكن تعمي القلوب التي في الصدور وكذب به قومك وهو الحق قل لست عليكم بوكيل لكل نبأ مستقر وسوف تعلمون مـ

## الفهرس

- ٢ مقدمة الكتاب والباعث على تأليفه
- ٣ ماسبب حنيننا إلى ميراثنا القومي
- ٤ دفاع عام في قضية اتهام زوجة في عرضها كانت سبباً في وضع الكتاب
- ﴿ الفصل الاول ﴾
- ٦ علاقة المرأة بالرجل على أي وضع ينبغي أن تكون - تعريف الزواج - هل يمكن أن يقوم أمر الناس على سنة الشيوخ في النساء أم الزواج ضروري لمصلحة البشر
- ٧ الجواب عن ذلك - تقريره في بسط طويل
- ١١ ظهور الحكمة في مقت الشرائع الدينية للزنا وصرامة العقوبات التي وضعتها من أجله
- ١٢ « » في قصر المرأة على وظيفة البيت وتنحيها عن الاعمال الخارجية
- ١٣ كساد الزواج بسبب تمرد المرأة وتبرجها للشبان ومخالطتها لهم
- ﴿ الفصل الثاني ﴾
- ١٤ سؤال كله عبر ، وفيه بلاغ ومدكر : على أي فلسفة ولا أي معنى جاز للمرأة أن تمنع في أساليب التهلك والفتنة - أساليبها في ذلك بشرح مطول
- ١٦ الضربات السبع القاتلة التي تضرب المرأة بها المجتمع بتهتكها (١) ضربتها
- 
- للاخلاق (٢) للعائلة (٣) لسعادة الأزواج (٤) لنظم الزواج (٥) للثروة العامة (٦)
- 
- للقوة العالمية (٧) للنتاج العام - شرح الثلاثة الأخيرة منها ببسط واسع
- ٢٠ التعجب من تقريرنا للمرأة ودفعها في هذا التيار
- ٢١ تناقض أنصار المرأة : آراؤهم تناقض نظرية العائلة على اعترافهم بها
- ٢٢ خلطهم في فهم معنى الحرية - سوء استعمال المرأة للحرية إذا تجاوزت الحد الطبيعي
- ( الفصل الثالث )
- ٢٣ الجواب عن السؤال الذي تضمنته الفصل الثاني
- ٢٤ بيان ان منشأ هذه النزعة إنما هو الميل الى المدنية المادية رالاعراض عن المدنية الروحية - وصف المدينتين - تداولها في الاجتماع البشري
- ٢٥ كيف تنشأ المدنية الروحية - استيعابها لعنصري الانسان: المادي والروحي
- ٢٦ في المدنية الروحية بهجة وأنس ونعيم وفيها هو شريف ، وفيها موسيقى وجمال الخ

٢٧ متى تجيء نوبة المدنية المادية

٢٨ تبدل الحقائق فيها وعمى البصائر - إلحادها

ضلال النهضة الأوروبية باقتصارها على عنصر الإنسان المادي وإهمالها جوهره الروحي

٢٩ جدل المدنية المادية وسفسطتها - وعودها بالخلافة - إفلاسها في وعودها

٣٠ ويلاتها على الإنسانية

٣١ براءة المدنية الروحية مما يقع في عصرها من الفساد، والفرق بين ما يقع في عصرها

وعصر عدوتها، وضرب مثلين لذلك

٣٢ المسالك المعقول في علاج الأمم - ضلال رجال النهضة الأوروبية الأولين منهم

والآخرين - سبب ضلالهم

٣٤ بيان ذلك بشرح نظرية نفسية

### (الفصل الرابع)

٣٥ مساواة المرأة للرجل - استفتاء الطبيعة والنتائج إليها في ذلك - بيان طبيعة الرجل

وطبيعة المرأة - الناس ازاء الوجود فريقيان : إلهيون وماديون

٣٦ نظرية العائلة ومكان الرجل والمرأة فيها

٣٧ توزيع وظيفتي العائلة على الرجل والمرأة

٣٨ الأشياء التي تقتض فيها مساواة المرأة للرجل ثلاثة - بيان الأول والثاني

٣٩ كلام أجوست كوت في ذلك : شرح كلامه

٤٠ بيان النوع الثالث

٤١ كلام جول سيمون في ذلك

٤٢ مخالفة السنن الطبيعية لا تكون إلا شراً ووبالاً . ضرب مثل لذلك

٤٣ نعود ثانية فنقول فيما يسيء تساوي المرأة للرجل . شرح الاتجاه العلمية في

قيمة الرجل والمرأة بوسط طويل

٤٧ نسبة قيمة المرأة الى قيمة للرجل كنسبة ٨ الى ٢٧ - آثار الرجل وآثار المرأة

في الاجتماع والعمران

٤٩ المرأة في المدنية الغربية ما تزال مكفولة بالرجل

### (الفصل الخامس)

٥٠ طائفة من آراء الإفرنج وفلاسفتهم في المرأة : آراء شوينهور الألماني

٥١ قصر عقل المرأة

- ٥٢ عواطف المرأة . الرأء سلاح المرأة الطيغى  
 ٥٦ الزواج فى اوربا قىء واستعباء  
 ٦٠ كلام من دائرة معارف القرن التاسع عشر : كلام الفيلسوف برودون  
 ٦٣ قطعة من كتاب المرأة للاستاء وصىء  
 ٦٤ ارتقاء الدولة الرومانية ايام احتجاب المرأة ، وانحطاطها ايام سفورها

### ( الفصل السادس )

- ٦٧ تلخيص واجمال لما مر تفصيله : للناس فى المرأة ومكانها فى تشكيل المجتمع  
 مذهبان لكل منهما وضع غير الآخر - الوضع الاول يقوم على ٥ مبادئ  
 ٧٠ العفة وصيانة العرض ضرورة من ضرورات الاجتماع لسبيين  
 ٧١ الوضع الثانى : تصويره ببسط واسع - تفنيده  
 ٧٢ خلط أصحاب هذا الوضع بين المساواة فى الحقوق الشخصية ووظائف الحياة  
 ٧٣ جناية هذا الوضع على المرأة بضياع ضمانها فى الحياة واسلامها الى الأسر والهلوان  
 ٧٤ الاصل الذى يستمد منه هذا الوضع مبادئه - نصيحة للمرأة

### ﴿ الفصل السابع ﴾

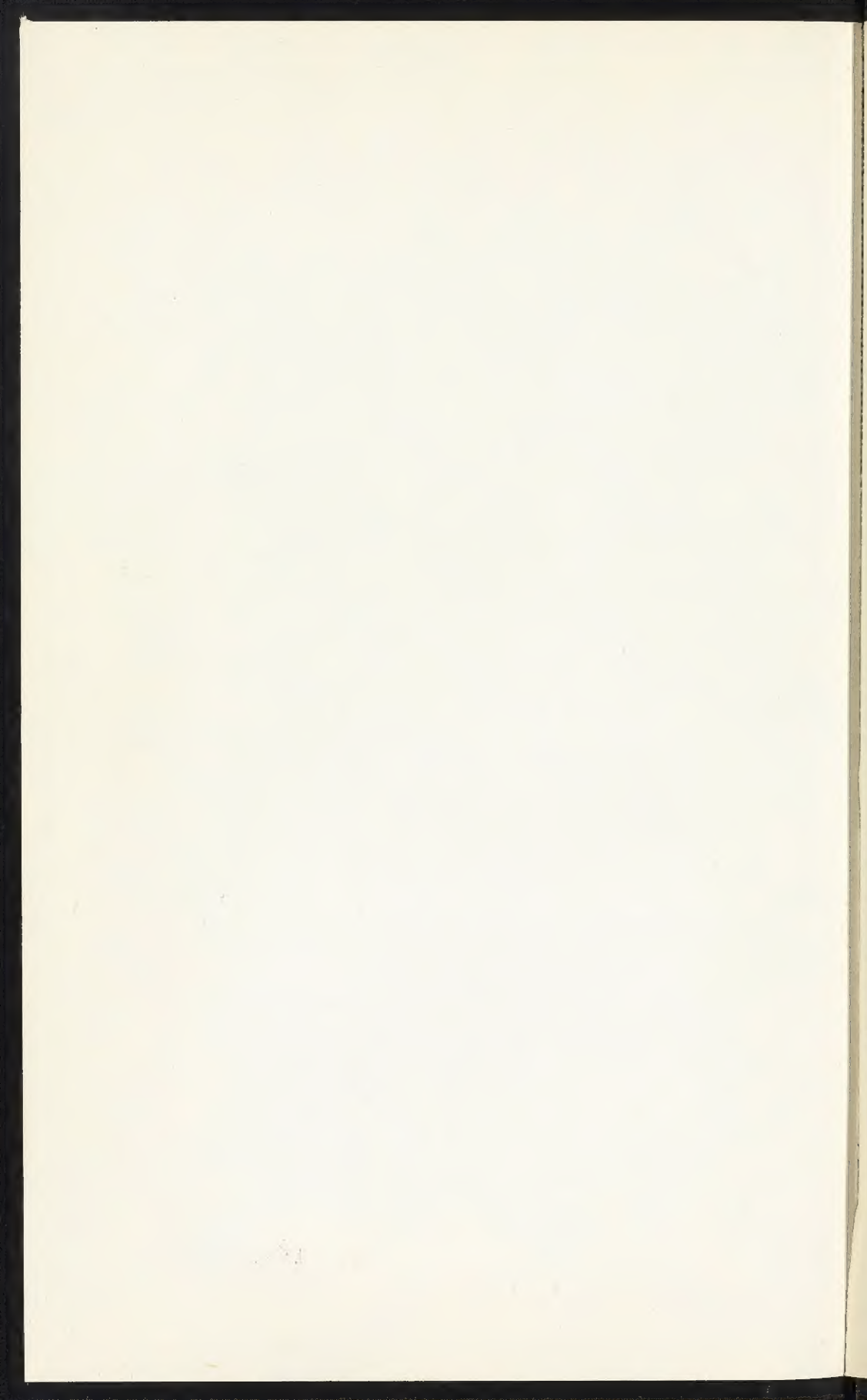
- ٧٥ كلمة واعية : تصوير تهكمات للمعارضين  
 ٧٦ جواب هذه التهكمات : الناس صنفان : مستقلون ومقلدون (هم غرقى البيئات  
 والعصور) الناس رجالان : رجل هو ابن الدهر ورجل هو ابن العصر : بيان ذلك  
 ٧٧ تلخيص ما تقدم . العقل عقلاان : عقل منطقى وعقل تقليدى : بيان ذلك  
 ٧٨ أوربا تتخذ المقلدين قروءاً تلهمهم وتضحك منهم - يجب أن نستأنف البحث  
 فى شؤوننا من جديد - كنوزنا وثورتنا الدينية والادبية أوبة المستقبل إليها  
 ٧٩ حماقات المتفرنجين فى بنائهم على أسس مهددة بالزوال . آمالنا فى المستقبل

## الفصل الثامن

- ٨٠ مناقشة الدكتور المحامى فى القضية السابقة ومن على شاكلته من المتفرنجين









COLUMBIA UNIVERSITY LIBRARIES



0046237739

09504400

HQ 1170  
.R57 C1

01HCO



COLUMBIA LIBRARIES OFFSITE



CU52823083

HQ1170 .R57 Orien Arab Bahth tahlili fi qad